EXEDY Corporation - Climate Change 2021



| C0. | Introduction |
|-----|--------------|

C0.1

(C0.1) Give a general description and introduction to your organization.

当社グループは、自動車用の手動変速装置関連事業および自動変速装置関連事業の製造販売を主な事業内容とし、さらにそれらの事業に関係する各種サービス活動を展開しております。

C0.2

(C0.2) State the start and end date of the year for which you are reporting data.

| | Start date | End date | Indicate if you are providing emissions data for past reporting years | Select the number of past reporting years you will be providing emissions data for |
|----------------|--------------|---------------|---|--|
| Reporting year | April 1 2020 | March 31 2021 | No | <not applicable=""></not> |

C0.3

(C0.3) Select the countries/areas for which you will be supplying data.

China

Hungary

India

Indonesia Japan

oupui.

Malaysia

Mexico Thailand

United States of America

Viet Nam

C0.4

(C0.4) Select the currency used for all financial information disclosed throughout your response.

JPY

C0.5

(C0.5) Select the option that describes the reporting boundary for which climate-related impacts on your business are being reported. Note that this option should align with your chosen approach for consolidating your GHG inventory.

Financial control

C1. Governance

C1.1

(C1.1) Is there board-level oversight of climate-related issues within your organization? Yes

C1.1a

(C1.1a) Identify the position(s) (do not include any names) of the individual(s) on the board with responsibility for climate-related issues.

| Position of | Please explain |
|--|---|
| individual(s) | |
| Chief Executive Officer (CEO) | 1. 位置づけ・役職:代表取締役社長・環境マネジメントシステムの最高審議機関「EGC委員会」の委員:ISO14001・環境マネジメントシステムの最高責任者(全社環境統括管理者)の任命者:ISO14001・環境マネジメントシステムの最高責任者(全社環境統括管理者)の任命者:ISO14001・環境マネジメントシステムの有効性の説明義務を持つ 2. 気候関連の意思決定事例:・拠点の洪水リスク対応(移転)2018年~2020年・TCFD対応、シナリオ分析の実施 2018年~5DCsへの対応、情報開示の強化 2019年~・設備の洪水リスク対応(本社:地下タンク周辺の防潮堤嵩上げ置) 2020年~・net zeroの推進 2020年~気候変動指標類のKPI化(取締役会定期管理事項へ)単年度原単位目標→2030年、2050年目標(総量)へ変更 |

C1.1b

(C1.1b) Provide further details on the board's oversight of climate-related issues.

| Frequency with which climate-related issues are a scheduled agenda item | which climate-related issues are | | Please explain |
|---|---|---|---|
| Scheduled – all meetings | Reviewing and guiding strategy Reviewing and guiding risk management policies Monitoring implementation and performance of objectives Overseeing major capital expenditures, acquisitions and divestitures Monitoring and overseeing progress against goals and targets for addressing climate-related issues | > | ・気候変動関連に対処するための目標と進捗 CO2など指標については毎月の取締役会の報告事項となっている CO2など指標のKPI 化、長期目標等を議論。省エネのそれぞれの活動の進捗等については原則 社内取締役全メンバーの出席するEGC委員会内での議題となることが多い・リスク管理方針の審査と指導 自然災害対策等BCM関連項目については、適時議題となっている |

C1.2

(C1.2) Provide the highest management-level position(s) or committee(s) with responsibility for climate-related issues.

| Name of the position(s) and/or committee(s) | Reporting line | Responsibility | responsibility | Frequency of reporting to the board on climate- related issues |
|--|--------------------------------------|---|---------------------------------|--|
| Other C-Suite Officer, please specify (全社環境統括責任者(専務取締役)) 役職:全社環境統括責任者 1.位置づけ・取締役・環境保全活動推進の最高責任者・環境保全活動推進の最高審議機関「EGC委員会」の議長 2.責任の内容、モニタリング方法・気候変動問題を含む環境保全活動推進の最高責任者・環境保全活動推進の最高審議機関「EGC委員会」の議長 2.責任の内容、モニタリング方法・気候変動問題を含む環境保全活動推進の表し、環境事務局より次の報告を受ける → 環境目標の進捗報告(毎月) → 法令、顧客要求、その他のニーズなどの環境情報(毎月) → マネジメントレビューでのインブット項目について報告(半年に1回)・入手した必要な情報について判断を行い、重大さに応じ、取締役会、経営会議、EGC委員会で議題提出する・経営層(取締役)と執行役員の立場から、久手した必要な情報にいて判断を定め、取締役会、企業の戦略の情報から想定しうる「リスクと機会」の情報など適切な情報を 環境事務局へ与え、指示を行う・気候変動問題を含む環境情報の外部公開を判断・環境目標の設定、計画の進捗、法順守状況の管理(毎月)・環境に関連する全社の「リスクと機会」を決定する・環境マネジメントシステムの有効性、妥当性を判断 | <not Applicable ></not | Both assessing and managing climate-related risks and opportunities | Applicable> | More frequently than quarterly |
| Other committee, please specify (EGC委員会:CEOを含む当社の全社の環境保全活動を審議推進する最高機関。ISO14001の仕組みにて規定。構成メンパーはCEO、全社環境統括管理者(再務取締役)、全社環境担当責任者(執行役員)、その他執行役員、監査役からなり、当社の取締役会の社内取締役が全て含まれている) EGC委員会:当社の全社の環境保全活動を審議推進する最高機関。ISO14001の仕組みにて規定。構成メンパーはCEO、全社環境統括管理者(再務取締役)、全社環境担当責任者(執行役員)、その他執行役員、監査役からなり、当社の取締役会の社内取締役が全て含まれている 1.委員会の位置づけ・EGC委員会は当社の全社の環境保全活動を審議推進する最高機関。 ISO14001の仕組みにて規定。・構成メンパーはCEO、全社環境統括管理者、全社環境担当責任者、執行役員、監査役からなる。・取締役会のうち主要メンパーである社内取締役全員が含まれているため、取締役会に非常に近い側面を持つ 2.責任の内容・EGC委員会は当社グループの環境マネジメントのため次の4項について審議を行う。 1)環境目標 2)事業上のリスク及び機会 3)周囲の状況や社会環境、利害関係者の要求の変化 4)その他都度健出された議題 ※気候関連問題は環境マネジメントシステムにて解決すべき課題の一つとして、 削減目標を定め、その進捗を管理、対策を実施している。3.モニタリング方法・EGC委員会:半年に1回開催(定期開催) | <not Applicable ></not | Both assessing and managing climate-related risks and opportunities | <not Applicable></not | As important matters arise |

C1.2a

(C1.2a) Describe where in the organizational structure this/these position(s) and/or committees lie, what their associated responsibilities are, and how climate-related issues are monitored (do not include the names of individuals).

当社の製品群は1つの分野に特化しているため、製造拠点毎のリスクは立地による

ものを除くと共通しており、主だった気候変動に関するリスクは次の3つとなる

- ①自然災害による物理リスク
- ②製品需要に関する移行リスク
- ③炭素税等の環境規制や顧客、投資家要求に対応するための移行リスク

③②に関しては主に気候変動問題以外も取り扱う取締役会や上位経営会議で取り扱われる②の一部と③については気候変動問題を含む環境マネジメントシステム内で取り扱っている

複数のプロセスが存在して個々に評価を行っていることから

経営層と環境事務局がシンプルに共通認識を持ち気候変動問題に対処するための工夫として 全社環境統括責任者にすべての情報を集約し、最終判断を行う仕組みを採用している

CEOは取締役の中から全社環境統括責任者を選任する

また、CEOを含めた他の取締役、執行役員と情報の共有を行うため

EGC委員会という全社の環境保全活動を審議、推進する最高機関を設けている

EGC委員会メンバーについては、その多くが各製造拠点 (子会社)の執行役員を兼任しているため、

各製造拠点のマネジメントに全社の方針を徹底させることが可能になっている。

全社環境統括責任者およびEGC委員会の詳細について

役職:全社環境統括責任者

- 1.位置づけ
- ・取締役
- ・環境保全活動推進の最高責任者
- ・環境保全活動推進の最高審議機関「EGC委員会」の議長
- 2. 責任の内容、モニタリング方法
- ・気候変動問題を含む環境保全活動推進トップ。
- ・環境事務局より次の報告を受ける
- → 環境目標の進捗報告(毎月)
- → 法令、顧客要求、その他のニーズなどの環境情報(毎月)
- → マネジメントレビューでのインプット項目について報告(半年に1回)
- ・入手した必要な情報について判断を行い、重大さに応じ、取締役会、経営会議、EGC委員会で議題提出する
- ・経営層(取締役)と執行役員の立場から、全社の環境活動の方針を定め、 取締役会、企業の戦略の情報から想定しうる「リスクと機会」の情報など適切な情報を

環境事務局へ与え、指示を行う

- ・気候変動問題を含む環境情報の外部公開を判断
- ・環境目標の設定、計画の進捗、法順守状況の管理(毎月)

CDP Page 3 of 45

- ・環境に関連する全社の「リスクと機会」を決定する
- ・環境マネジメントシステムの有効性、妥当性を判断

EGC委員会について

- 1.委員会の位置づけ
- ・EGC委員会は当社の全社の環境保全活動を審議推進する最高機関。ISO14001の仕組みにて規定。
- ・構成メンバーはCEO、全社環境統括管理者、全社環境担当責任者、執行役員、監査役からなる。
- ・取締役会のうち主要メンバーである社内取締役全員が含まれているため、取締役会に非常に近い側面を持つ
- 2. 責任の内容・モニタリング方法
- ・EGC委員会は当社グループの環境マネジメントのため次の4項について審議を行う。
- 1)環境目標
- 2)事業上のリスク及び機会
- 3)周囲の状況や社会環境、利害関係者の要求の変化
- 4)その他都度提出された議題
- *気候関連問題は環境マネジメントシステムにて解決すべき課題の一つとして、削減目標を定め、

その進捗を管理、対策を実施している。

・EGC委員会:半年に1回開催

C1.3

(C1.3) Do you provide incentives for the management of climate-related issues, including the attainment of targets?

| | Provide incentives for the management of climate-related issues | Comment |
|-------|---|---------|
| Row 1 | Yes | |

C1.3a

(C1.3a) Provide further details on the incentives provided for the management of climate-related issues (do not include the names of individuals).

| Entitled to incentive | Type of incentive | Activity inventivized | Comment |
|-----------------------|-------------------|-------------------------|--|
| All employees | Monetary | Behavior change related | 年に一度の創立記念式典にて、業務の効率UPや3S、企業の知名度アップなど分野の限定しない表彰制度(含む賞金)を設けている。直近の事例では生物 |
| | reward | indicator | 多様性活動や水の使用量削減活動などが表彰されている |

C2. Risks and opportunities

C2.1

(C2.1) Does your organization have a process for identifying, assessing, and responding to climate-related risks and opportunities? Yes

C2.1a

(C2.1a) How does your organization define short-, medium- and long-term time horizons?

| | From (years) | To (years) | Comment |
|-------------|--------------|------------|---------|
| Short-term | 0 | 4 | |
| Medium-term | 4 | 10 | |
| Long-term | 10 | 30 | |

C2.1b

(C2.1b) How does your organization define substantive financial or strategic impact on your business?

•・重大な財務上または戦略上の影響の定義

当社の考え方で、「安全・環境→品質→納期→コスト」という考え方がある。

この順番を最優先と考え、取組むことが最終的にもっともコストが下がるとの考え方である。

重大影響については一部定性的ではあるが、次のように定義している。

- ①人命にかかわる可能性があるもの
 - →重大災害※:ゼロ

※重大災害とは死亡、障害等級7級以上の災害とする

②当社の製品がその時代のニーズに適応しない可能性があるもの

(生産に法的制約が加わる、順法コンプライアンス、炭素税など)

- →指標は①③④参照
- ③ 生産停滞/操業停止を引き起こす可能性があるもの

→操業停止日数:5日以上

- ④ 一定以上のコストを発生させる可能性があるもの
 - →コスト:1件1億円以上の支出を伴う事項

C2.2

(C2.2) Describe your process(es) for identifying, assessing and responding to climate-related risks and opportunities.

Value chain stage(s) covered

Direct operations

Downstream

Risk management process

A specific climate-related risk management process

Frequency of assessment

More than once a year

Time horizon(s) covered

Medium-term

Long-term

Description of process

当社の気候変動に関するリスクと機会の特定・評価・管理プロセスは次の複数システムで運用されている ①気候変動のリスクと機会に関する各システムの主な役割と管理母体・EMS(環境マネジメントシステム:ISO14001)・・・・マネジメントレビュー、EGC委員会・特定プロセス ESG動向(法改正、投資家・顧客ニーズ、排出権)気候変動シナリオ・管理プロセス CO2排出量(目標管理)・BCM(事業継続マネジメント)・・・リスク委員会・特定プロセス・ハザードマップ(当社拠点)・統合プロセス(市場動向、開発、設備投資、サプライヤー管理他)・・経営会議②重大な財務上または戦略上の影響があるかを特定するプロセス 当社の判断は原則C2.1 b のに基準に従う。こちらは取締役会議案を決定する経営会議での審議事項である・人命にかかわる可能性があるもの・当社の製品がその時代のニーズに適応しない可能性があるもの・生産停滞/操業停止を引き起こす可能性があるもの・一定以上のコストを発生させる可能性があるもの・基準に満たないものは EMS、BCM、その他のプロセスで継続し管理 基準に該当するものについては取締役会にて管理を行う③移行リスク・機会(Risk1)・EMSでは組織を取り巻く状況、顧客・投資家のニーズ、法動向を調査しリスクと機会の定期見直し1年に1度(3月)を実施する。変化点がある場合は逐次実施・IEA World Outlook/Aqueduct/CO2排出係数…原則年1回・動向調査 ESG workshop/顧客との環境勉強会/法改正動向、雑誌、Netでの情報収集…原則毎月・顧客説明会・グリーン調達ガイドライン等・・不定期・更新都度 すべての情報は年2回のマネジメントレビュー、EGC委員会に報告するこれらの情報は統合プロセスとして中長期の生産コスト、生産予測算出に利用されている直近の2021年02月のマネジメントレビューへびびEGC委員会ではESGの広がりを受けFTSE Blossom Japan評価やCDPの結果を管理指標とすること Net zero/カーボンニュートラル動向の急速な加速を受けすべての電力の再工者置換費用(4~6億/年)を算出した結果 グローバル管理体制強化、グローバルでの中長期目標の設定する方針が決定された 2021年03月の経営会議にてグローバル管理体制強化、中長期目標SBTに基づく2030年(▲35%**)、2050年et zero目標案を 取締役会に提出。*2030年目標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年目標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年目標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年目標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年目標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年目標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年日標に対している。*2030年日標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年日標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年日標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年日標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年日標は日本政府の目標変更に解ります。*2030年日標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年日標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年日標は日本政府の目標変更に解りまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年日標度を開いまた。*2030年間は、*2030年に対しまた。*2030年日間は、*2030年日間は、*2030年間

Value chain stage(s) covered

Direct operations

Risk management process

Integrated into multi-disciplinary company-wide risk management process

Frequency of assessment

Annually

Time horizon(s) covered

Short-term

Medium-term

Description of process

当社の気候変動に関するリスクと機会の特定・評価・管理プロセスは次の複数システムで運用されている ①気候変動のリスクと機会に関する各システムの主な役割と管理母体・EMS(環境マネジメントシステム: ISO14001)---マネジメントレビュー、EGC委員会・特定プロセス ESG動向(法改正、投資家・顧客ニーズ、排出権)気候変動シナリオ・管理プロセス・BCM(事業継続マネジメント)---リスク委員会・特定プロセス・ハザードマップ(当社拠点)・統合プロセス(市場動向、開発、設備投資、サプライヤー管理他)--経営会議②重大な財務上または戦略上の影響があるかを特定するプロセス 当社の判断は原則C2.1 b のに基準に従う。 こちらは取締役会議案を決定する経営会議での審議事項である・人命にかかわる可能性があるもの・社の製品がその時代のニーズから適応しない可能性があるもの・生産停滞操業停止を引き起こす可能性があるもの・一定以上のコストを発生させる可能性があるもの基準に満たないものはEMS、BCM、その他のプロセスで継続し管理基準に該当するものについては取締役会にて管理を行う③物理リスク・機会(Risk 2)BCMでは地震や水害などによる事業寸断を防ぐため、当社の事業所およびサプライヤーのリスク評価を行い、年1回地震や水害などを想定した緊急事態対応訓練を実施している。当社の事業所のハザードマップを定期更新(年1回通常3月)および大規模災害、ハザードマップ 更新時は都度確認行っている。災害の影響によって止水壁の設置や、ウォーターゲート、生産設備の嵩上げを実施 直近の事例では、BCM情報 洪水リスクから拠点移転を決めた事業所がある。ハザードマップによるリスク評価の結果・洪水によって想定される浸水深 3~5 m (想定最大規模)・地形からわかる災害リスク:旧河道河川の治水計画(1/20年の氾濫)統合プロセス情報 実際に氾濫寸前まで水位が上がる事例があったことから、人命、操業停止、一定のコストを発生させる可能性があるため、移転を取締役会で決定。2018年度から"生産拠点移転"を着手。進捗は取締役会で管理 2020年12月に移転完了し、浸水によるリスクは解消された。

C2.2a

(C2.2a) Which risk types are considered in your organization's climate-related risk assessments?

| | Relevance & inclusion | Please explain |
|---------------------|--|--|
| Current regulation | Relevant, always included | <リスクの事例> 省エネ法による公開制度 <気候関連リスク評価> 低い ⇒省エネ法の現行の求める原単位平均-1%/年の改善については通常の改善、設備の導入等で対応可能レベル |
| Emerging regulation | Relevant, always included | <リスクの事例> ・各国のガソリン、ディーゼル車の新規上市禁止化/炭素税により、燃料費が高騰し、自動車離れが進む ・炭素税増加による、操業コスト増加 <気候関連リスク評価> 高い ⇒主要製品の売上に直結するリスク |
| Technology | Relevant, always included | <リスクの事例> 電気自動車のバッテリーや水素自動車に関する技術、インフラの普及により脱石油燃料車化がさらに加速する<気候関連リスク評価> 高い ⇒主要製品の売上に直結するリスク |
| Legal | Not relevant, explanation provided | 当社の製品・サービスはCO2を減らすことを目的とした製品であり、当社はカーボンメジャー、石油メジャー、発電業、投資家でないこと。また、過去からCO2排出量に関しては情報開示を推進しており、情報開示不足による気候関連の訴訟の可能性は少ないと考える。炭素税については規制に記入する |
| Market | Relevant, always included | <リスクの事例> 下記の項目に伴う製品需要減少・「カーシェアリング」の成長、自動車所有パターンの変化・ 炭素税などガソリン高騰に伴う自動車離れ <気候関連リスク評価> 中 ⇒主要製品の売上に直結するリスクではあるが、緩やかなる変化と考える |
| Reputation | Relevant, always included | <リスクの事例> 当社製品の多くが内燃機関部品であり、ガソリン、エンジン車の規制や顧客製品がダイベストの対象になることで市場が縮小され、将来性を危ぶみ株価等に影響が出る可能性がある <気候関連リスク評価> 高い ⇒2℃シナリオの未来にてレジリエンスを示した情報開示が求められる |
| Acute physical | Relevant, always included | <リスクの事例> 洪水による浸水、操業停止台風の激化 <気候関連リスク評価> 高い ⇒一部で操業に高リスクな拠点がある |
| Chronic physical | Relevant, always included | <リスクの事例> 空調費用の高騰、 空調施設導入費用 <気候関連リスク評価> 高い ⇒地域によっては現在の設備では労働者の安全上、大幅改善、設備導入無しては操業できない 可能性がある |

C2.3

(C2.3) Have you identified any inherent climate-related risks with the potential to have a substantive financial or strategic impact on your business? Yes

C2.3a

(C2.3a) Provide details of risks identified with the potential to have a substantive financial or strategic impact on your business.

Identifier

Risk 3

Where in the value chain does the risk driver occur?

Downstream

Risk type & Primary climate-related risk driver

| Market | Changing customer behavior |
|--------|----------------------------|
|--------|----------------------------|

Primary potential financial impact

Decreased revenues due to reduced demand for products and services

Climate risk type mapped to traditional financial services industry risk classification

<Not Applicable>

Company-specific description

< 内燃機関規制強化による当社製品の市場減少リスク> 当社の主力製品は自動車の駆動系部品である。グループ全体でほぼ同一製品を取り扱っており、ガソリン、ディーゼル自動車向けの部品が全売上の89.1% (2019年度連結売上比率)に相当している。ガソリン・ディーゼル車への新車上市禁止等の規制や電気自動車への移行、燃料費の高騰により、世界のガソリン・ディーゼル車の販売台数が減ると当社製品の市場が消滅もしくは急激に狭まることが予想される

Time horizon

Long-term

Likelihood

More likely than not

Magnitude of impact

High

Are you able to provide a potential financial impact figure?

Yes, a single figure estimate

Potential financial impact figure (currency)

182352060000

Potential financial impact figure - minimum (currency)

<Not Applicable>

Potential financial impact figure - maximum (currency)

<Not Applicable>

Explanation of financial impact figure

2iiシナリオ (2ii & The CO-Firm "The Transition Rist O meter 2017)によると気候変動への移行が2℃目標で進んだ場合、2050年のガソリン・ディーゼル車の売上高は現行の90%減となるとのシナリオがある。上記影響額は2020年度連結売上高(2,274億円)×自動車等の売上比率(89.1%)×90%にて算出

Cost of response to risk

232132000

Description of response and explanation of cost calculation

ガソリン・ディーゼル車への規制、脱内燃機関の動きは当社で止めることができない。このリスクに対応するためには、リスクの移転として、"他事業への移転"が必要と考える。 当社製品の特徴が「回転エネルギー伝達時の効率を高める」機能を持つことから、 電動化技術への対応として、ダイレクトドライブISGや電動化対応ダンバーの開発を行っている。2018年4月より新規プロジェクトを立ち上げ。 動力伝達時のサポート機能をもつ内燃機関を使用しない新製品の開発を進めている。

https://www.exedy.com/ja/products/future/ 現時点で量産化は始まっていない リスク対応費用は新製品開発費で算出する。 2020年度実績: ・連結研究開発費: 5,292百万円のうち、 ・新製品 開発費: 232百万円 費用内訳: 特別開発費、労務費、建物・設備の減価償却費、その他経費、試作費用

Comment

Identifier

Risk 2

Where in the value chain does the risk driver occur?

Direct operations

Risk type & Primary climate-related risk driver

Acute physical

Increased severity and frequency of extreme weather events such as cyclones and floods

Primary potential financial impact

Decreased revenues due to reduced production capacity

Climate risk type mapped to traditional financial services industry risk classification

<Not Applicable>

Company-specific description

〈異常気象による生産拠点の浸水・生産停止リスク〉京都子会社は日本を代表する流域面積(全面積の3%)、流域人口(全国7位)をもつ一級河川・淀川水系の支流である木津川の中流域に位置している。河川整備計画によると人口の集中する下流の治水安全度を確保するために、上中流が氾濫していることが前提となっており、氾濫のおきる確率規模は20年に1度となっている。(戦後最大の洪水 昭和28年台風13号想定)さらに当該拠点は本流と支流に囲まれた中洲に位置しており、巨大豪雨等で河川が氾濫した場合には支流の樋門を閉じること、上流でのダムの放流の可能性があることで知られているおり(決壊を防ぐため、行政による排水ポンプ車で樋門越しに排水を本流に逃がす仕組み)浸水しかかった事例がある。巨大豪雨やゲリラ豪雨により浸水し、生産停止が予想される

Time horizon

Medium-term

Likelihood

Very likely

Magnitude of impact

Hiah

Are you able to provide a potential financial impact figure?

Yes, a single figure estimate

Potential financial impact figure (currency)

330082191

Potential financial impact figure - minimum (currency)

<Not Applicable>

Potential financial impact figure - maximum (currency)

<Not Applicable>

Explanation of financial impact figure

影響として、京都子会社の復興にかかる費用と、部品の共有がとまることにより、当社の生産がとまることの二つが上げられる。生産拠点の復興にかかる費用について情報公開ができないため、ここでは1回あたりの浸水により一部の部品調達が停止することに伴う当社の売上高の減少額を算出する。 2020年度単体売上(1,004億円)× 当該拠点の製品分野売上(24%)×操業停止期間BCP目標5日(5/365)

Cost of response to risk

326000000

Description of response and explanation of cost calculation

ハザードマップによるリスク評価の結果・洪水によって想定される浸水深 3~5 m (想定最大規模)・地形からわかる災害リスク:旧河道 このリスクに対応するため、リスクの移転として、2018年度から"生産拠点移転"を着手 2020年12月に移転完了し、浸水によるリスクは解消された。 リスク対応費用は設備投資費用で算出する。2020年度実績:連結その他費用:63.3億円 生産拠点移転費用:3.3億円・新工場建設費44億円は資本支出であり、移設工事費用3.3億円をリスク対応費用として計上する。

Comment

Identifier

Risk 1

Where in the value chain does the risk driver occur?

Direct operations

Risk type & Primary climate-related risk driver

Market Changing customer behavior

Primary potential financial impact

Increased direct costs

Climate risk type mapped to traditional financial services industry risk classification

<Not Applicable>

Company-specific description

要に影響を与え、顧客の多くが2050年時点での工場CO2ゼロチャレンジ等を計画している。 現状・省エネ法や業界団体のCO2削減の行動計画: 平均で原単位1%/年の削減要請・主要な顧客: グリーン調達ガイドラインにて、製造時におけるCO2排出削減の取り組みを 要請。一部の顧客についてはCDPや独自の調査方法を用いて、CO 2排出やその他の項目について、 目標、進捗管理、対策といった情報開示を求めている。しかし原則的に定性的な 要請であった。(報告年2021.03.31時点)・各国のnet zero 宣言を受け、業界団体目標は原単位から総量に変更され 2030年時点28.6%削減(2007年度比)、一部の顧客からは原単位3%/年削減や2035年度にパリューチェーンNet zero要請があり、急激に 取り巻く環境が変わっている。(2021.06時点) < SBTi目標等で低炭素社会へ劇的に移行した未来 > ・当社は売上のほとんどがB to Bのため、顧客調達要件に GHG排出量net zero 等の 加わった場合、対応ができない場合は、商売を失うリスクがある。

Time horizon

Long-term

Likelihood

Virtually certain

Magnitude of impact

Hinh

Are you able to provide a potential financial impact figure?

Yes, a single figure estimate

Potential financial impact figure (currency)

263899000000

Potential financial impact figure - minimum (currency)

<Not Applicable>

Potential financial impact figure - maximum (currency)

<Not Applicable>

Explanation of financial impact figure

2050年度の財務上の潜在的な影響額は全売上額とし、COVID19の影響の少ない2019年の売上2638.99億円とした

Cost of response to risk

564709 61

Description of response and explanation of cost calculation

当社の総太陽光発電による電力生成量は2020年実績使用電力量の1.7%であり創工ネで不足分を賄うためには不十分である。コストパフォーマンスを重視するならば、SBTi相当の目標を達成するためには、製造工程の不足する電力を化石燃料由来のものから再生可能エネルギーに変更する必要がある。 当社のSBTiのWB2℃相当の目標に従えば(2030年度総GHG排出量2019年比46%比、2050年度 netzero) 省エネ効率を年1%改善を継続し計画的に再生可能エネルギー率を増やすと 2030年時点では2019年度時点の購入電力量の46.4%の再エネ化が必要である。 2030年度での対応の費用は年間5.9億・連結での再エネ購入による追加費用(2030年): 5.9億円/年416,862.426MW h × 46.2% × 2.93円/kW h ・連結での電力購入量(2019年:再エネ電力を除く): 416,862.426MW h ・再エネ化率目標(2030年)46.2% ・再エネ時の追加電力料金: 2.93円/kW h 再エネ料金は2021年度のもの。価格は2030年度ピークで予測は3~4円/kWhであるが、2021年ベースで回答する。

Comment

C2.4

(C2.4) Have you identified any climate-related opportunities with the potential to have a substantive financial or strategic impact on your business? Yes

C2.4a

(C2.4a) Provide details of opportunities identified with the potential to have a substantive financial or strategic impact on your business.

Identifier

Opp1

Where in the value chain does the opportunity occur?

Downstream

Opportunity type

Products and services

Primary climate-related opportunity driver

Development and/or expansion of low emission goods and services

Primary potential financial impact

Increased revenues through access to new and emerging markets

Company-specific description

エクセディは広くグローバルで内燃機関部品を販売しており、AT車向のトルクコンパータやロックアップダンパー、クラッチ部品などは低燃費化に資する部品として顧客から評価されており、世界シェアが2割となっている。一方、気候変動政策として、米国でのCAFÉ基準、ZEV規制、欧州排ガス規制、などをはじめとして、世界的に脱炭素化の動きが加速しており、2040年には新車販売台数に占める電気自動車の割合が63%になるとの試算もある(IEAレポート)。エクセディは低燃費化製品製造で培った知見及び経験を活かし、脱炭素化に資するEV用製品としてEV用インホイールモータやEV用ワイドレンジドライブシステムを開発中。各国の規制順守は当然のこととして、電気自動車に対する市場のニーズを満たすことは、エクセディにとって大きな機会となる。電気自動車ニーズが高まる市場環境の中、売上高の向上が期待できる。

Time horizon

Medium-term

Likelihood

Virtually certain

Magnitude of impact

Hiah

Are you able to provide a potential financial impact figure?

Yes, a single figure estimate

Potential financial impact figure (currency)

5000000000

Potential financial impact figure - minimum (currency)

<Not Applicable>

Potential financial impact figure - maximum (currency)

<Not Applicable>

Explanation of financial impact figure

IHSデータ(2020年2月)によると、2030年の電気自動車販売台数は1,500万台、内トルコンを必要とする変速機付き E V は76万台。エクセディはこの76万台に対し、シェア33%獲得を想定。上記影響額は、2030年における電気自動車向け製品の売上高見込であり、2030年の変速付きEV販売台数(76万台)×シェア(33%)×平均単価(非開示)にて算出

Cost to realize opportunity

232132000

Strategy to realize opportunity and explanation of cost calculation

エクセディでは、「脱炭素に貢献する製品の売上高比率」を2030年に15%、2050年に51%とする長期計画を策定。また、脱炭素製品を創出すべく、合わせて「全研究開発費における新製品開発の研究開発費比率」を2030年に70%、2050年に90%とする目標も策定。その一環として、脱炭素化に資するEV用製品として、EV用インホイールモータやEV用ワイドレンジドライブシステムを開発中。EV用インホイールモータは各車輪独立モーターとする事で前後左右独立した駆動を可能とする為、モビリティに対する多様性を提供できるという意味で新規性がある。また、EV用ワイドレンジドライブシステムは①高重量車両の走行や高速走行を低出力で実現できることで、モータの小型化が可能になる点、②弊社の流体技術により低振動を実現している点、③モータ・インバータの発熱低減によりそれらの部品の低コスト化やロバスト(堅牢)性向上に資する点などから新規性あり。これらの製品の特性は大きなアドバンテージになると考えられ、売上高の向上が期待できる。リスク対応費用は新製品開発費で算出する。2020年度実績:・連結研究開発費:5,292百万円のうち、・新製品 開発費:232百万円 費用内訳:特別開発費、労務費、建物・設備の減価償却費、その他経費、試作費用 尚、上述の通り、今後、研究開発費に占める新製品の割合を高めていく計画。

Comment

Identifier

Opp2

Where in the value chain does the opportunity occur?

Downstream

Opportunity type

Products and services

Primary climate-related opportunity driver

Development and/or expansion of low emission goods and services

Primary potential financial impact

Increased revenues resulting from increased demand for products and services

Company-specific description

当社の製品は全て、エネルギーをより効率的に伝達することを目的とした製品である。 自動車のエンジンではより燃費を良くするにはエンジンを低回転で動力伝達する必要があるが、 その際に振動が激しくなる。当社の製品はこの振動を抑えつつ効率よく動力伝達することでエンジンを低エネルギーで回転することを助ける機能を備えている。 ガソリン、ディーゼル車への規制が各国で2030年~2040年に向けて厳しくなるが、日本及び中国ではハイブリッド車は規制の対象外であり、2019年度比、2032年度にはハイブリッド車マーケットが約8倍になると見込まれている。エクセディは低燃費化製品製造で培った知見及び経験を活かし、脱炭素化に資するハイブリッド車用製品としてHEV (Hybrid Electric Vehicle) 用ダンパーやHEV用ダイレクトドライブiSGを開発中。各国の規制順守は当然のこととして、ハイブリッド車に対する市場のニーズを満たすことは、エクセディにとって大きな機会となる。

Time horizon

Medium-term

Likelihood

Very likely

Magnitude of impact

High

Are you able to provide a potential financial impact figure?

Yes, a single figure estimate

Potential financial impact figure (currency)

37000000000

Potential financial impact figure - minimum (currency)

<Not Applicable>

Potential financial impact figure - maximum (currency)

<Not Applicable>

Explanation of financial impact figure

IHSデータ(2020年2月)によると、2030年のハイブリッド車総販売台数は5,000万台。その内、ターゲットシェアはFull-HEV(1,645万台)は30%、Mild HEVダンパー(377万台)は17%、新HEV(135万台)は30%。上記影響額は、2030年におけるハイブリッド車向け製品の売上高見込であり、2030年のハイブリッド車販売台数(上記参照)×シェア(17~30%)×平均単価(非開示)にて算出

Cost to realize opportunity

232132000

Strategy to realize opportunity and explanation of cost calculation

エクセディでは、「脱炭素に貢献する製品の売上高比率」を2030年に15%、2050年に51%とする長期計画を策定。また、脱炭素製品を創出すべく、合わせて「全研究開発費における新製品開発の研究開発費比率」を2030年に70%、2050年に90%とする目標も策定。その一環として、脱炭素化に資するハイブリッド車用製品として、HEV(Hybrid Electric Vehicle)用ダンパーやHEV用ダイレクトドライブiSGを開発中。HEV(Hybrid Electric Vehicle)用ダンパーは長年のダンパーノウハウの応用を通

じて、低剛性ダンパーでエンジンの回転変動を効率的に減衰する事によりエンジンとモーター両方で走行する時のこもり音を抑制する。パネと摩擦材を車両毎に最適設計してエンジン始動&停止時に発生する大きな回転変動を減衰できる。HEV用ダイレクトドライブiSGはクラッチやトルクコンパータの外周にスタータジェネレータをセットし、ベルトを介さずにエンジンとダイレクトに繋がる構造が特徴である。これにより、フリクションロス低減による燃費向上、統廃合によるコスト低減、スペース面での優位性を狙っている。これらの製品の特性は大きなアドバンテージになると考えられ、売上高の向上が期待できる。 リスク対応費用は新製品開発費で算出する。 2020年度実績: ・連結研究開発費: 5,292百万円のうち、・新製品 開発費: 232百万円 費用内訳: 特別開発費、労務費、建物・設備の減価償却費、その他経費、試作費用 尚、上述の通り、今後、研究開発費に占める新製品の割合を高めていく計画。

Comment

Identifier

Opp3

Where in the value chain does the opportunity occur?

Direct operations

Opportunity type

Resource efficiency

Primary climate-related opportunity driver

Use of more efficient production and distribution processes

Primary potential financial impact

Reduced direct costs

Company-specific description

エクセディはカーボンニュートラルを実現する生産体制を構築すべく、「NET GHG排出量削減率」を2030年に▲46%、2050年に▲100%(いずれも2019年度比)とする 長期計画を策定。世界各地25箇所に立地している全ての工場が、温室効果ガス排出ゼロを目指した省エネ活動を行っている。この取組を推進する事により、これらの工場 において、エネルギー購入費を大幅に削減する機会が想定される。

Time horizon

Medium-term

Likelihood

Likely

Magnitude of impact

Medium

Are you able to provide a potential financial impact figure?

Yes, a single figure estimate

Potential financial impact figure (currency)

62189266

Potential financial impact figure - minimum (currency)

<Not Applicable>

Potential financial impact figure - maximum (currency)

<Not Applicable>

Explanation of financial impact figure

2019年度連結ベースの購入電力費用が53.3億円(購入電力総量431,754MWh×主要拠点の平均単価12.8円/kWh)。現在、全社で毎年、CO2使用量の▲1%/原単位削減を推進して(2019年度の電気による使用量は85.8%)おり、次の算式で算出。53.3億円×1%÷085.8 = 62.2百万円

Cost to realize opportunity

69667697

Strategy to realize opportunity and explanation of cost calculation

エクセディはカーボンニュートラルを実現する生産体制を構築すべく、「NET GHG排出量削減率」を2030年に▲46%、2050年に▲100%(いずれも2019年度比)とする 長期計画を策定。世界各地25箇所に立地している全ての工場が、温室効果ガス排出ゼロを目指し、毎年▲1%の消費電力削減活動を行っている。 ・省エネ活動:主要工場で照明LED化、高効率モーターへの交換、圧縮エアの運用管理 2019年度の上記活動に伴うCO2削減費用は27,004円/t - CO2 ▲ 1 %削減に必要な費用は 2019年CO2排出量257,994.703 t - CO2 × 1 % × 27,004円/t - CO2 = 69,667,697円

Comment

C3. Business Strategy

C3.1

(C3.1) Have climate-related risks and opportunities influenced your organization's strategy and/or financial planning?

Yes, and we have developed a low-carbon transition plan

C3.1a

(C3.1a) Is your organization's low-carbon transition plan a scheduled resolution item at Annual General Meetings (AGMs)?

| | Is your low-carbon transition plan a scheduled resolution item at AGMs? | |
|-------|--|--|
| Row 1 | No, but we intend it to become a scheduled resolution item within the next two years | |

(C3.2) Does your organization use climate-related scenario analysis to inform its strategy?

Yes, qualitative and quantitative

C3.2a

(C3.2a) Provide details of your organization's use of climate-related scenario analysis.

| Climate-related scenarios and models applied | Details |
|--|--|
| Climate | ●使用した時間軸と当社との関連性 2030年、2040年、一部で2050年を採用している 2030年は、2°Cシナリオ、4°Cシナリオともに大きな差が出ない年として採用する。2040年は、2°Cシナリオ、4°Cシナリオでの差が顕著になり始める年であり、各国のガソリン、ディーゼル車規制の開始時期として採用する 2050年は、各国のガソリン、ディーゼル車規制が定着し、その影響が当社製品の売上に大きく出る年として採用する ●シナリオ分析で用いた分野 ガソリン、ディーゼル車両けの部品を用いた。当該部品は当社製品の大部分を占めるために採用した。2019年度ベース 売上89.1%相当 ●シナリオ分析で使用した方法,仮定とその結果 ® ガソリン、ディーゼル車両販売台数 2iiの2050年シナリオでは、ACTでは現状の90%減、LCTでは現状と同等と仮定されている・インパクトの算出 ガソリン、ディーゼル車両の売上率は2018年度実績で88.4%のため、手を打たない場合、ACTのシナリオでは 現状売上高の18.8%まで減少する可能性がある。LCTの場合は同等 ® カーボン単価の上昇による、買取費用の上昇 2iiシナリオでは、米国内のカーボン単価は17-CO2eqあたり、2015年USS換算で ACTシナリオでは2030年105、2010年度140\$、LCTシナリオでは2030年2030年30\$、2040年40\$と予想されている・インパクトの算出 CO2排出量の全量買取りが顧客の調達要求となる状況を仮定すると、2018年度と同等の排出が見込まれる場合 ACTシナリオでは2030年30\$第210年(営業利益の17%相当)、2040年46.6億円、LCTシナリオでは2030年2040年11.5億円と予起されており、無視のできないインパクトがある ②電力料金の高騰 2iiシナリオでは2030年2107%相当)、2015年EUR換算で 2020年ACTで79EUR、LCTで9BEUR、この電力料金が2030年ACTで38EUR、LCTで102EUR、2040年ACTで38EUR、LCTで106EUR になると予想されている・インパクトの算出 電力を2018年度と同等に使用した場合、2020年度比の電気代負担増量は ACTシナリオでは2030年2.4億円、2040年5.5億円、LCTシナリオでは2030年4.9億円と予想されており、中程度のインパクトがある ●シナリオ分析の影響 排出権や気候関連問題による電気料金の高騰についての中長期予測データは数少なく、車両販売台数の予測については、各種データベース、シンクタンクから情報を収集しているが、最もネガティブが予測となっている。気候変動という視点で極端な影響が出た場合の予測に有益である。排出権もしくは民と100など再生で第エネルギー由来の電力の使用に必要となるコストはシナリオ分析の熱果、顧客や投資家の関心の高さからも対応と呼ばかと関連の予測に有益である。排出権もしくは民と100など再生で第エネルギー由来の電力の使用に必要となるコストはシナリオ分析の結果、顧客や投資家の関心の高さからも対応と響が出た場合の予測に有益である。排出権もしくは民と100など再生で第エネルギー由来の電力の使用に必要となるコストはシナリオ分析の影響 排出権のマテリアリティを定め、結果を有値に参考を開始 2019年度よりシナリオ分析を実施、顕常でがある。2010年度より対応といていていていていていていていていていていていていていていていていていていて |

C3.3

(C3.3) Describe where and how climate-related risks and opportunities have influenced your strategy.

| | Have climate- related risks and opportunities influenced your strategy in this area? | Description of influence |
|---|--|---|
| Products and services | | エクセディの主力製品は自動車の駆動系部品である。グループ全体でほぼ同一製品を取り扱っており、ガソリン、ディーゼル自動車向けの部品が全売上の89.1% (2019年度連結売上比率)に相当している。ガソリン・ディーゼル車への新車上市禁止等の規制や電気自動車への移行、燃料費の高騰により、世界のガソリン・ディーゼル車の販売台数が減ると当社製品の市場が消滅もしくは急激に狭まる移行リスクが有る。その一方、世界的に脱炭素化の動きが加速しており、2040年には新車販売台数に占める電気自動車の割合が63%になるとの試算もある(IEAレポート)。各国の規制順守は当然のこととして、電気自動車に対する市場のニーズを満たすことは、エクセディにとって大きな機会となる。そこで、2021年3月エクセディには新郷役会で議論の上、従来は3年の中期計画を重視し中長期については明確に数値化していなかった事業ポートフォリオについて、ガソリン車からCO2排出量の少ないHEV向け商品及びCO2を排出しないEV向け商品に転換する長期戦略を策定。「脱炭素に貢献する製品の売上高比率」を2030年に15%、2050年に51%とする長期目標を策定。また、脱炭素製品の創出の為、合わせて「全研究開発費における新製品開発の研究開発費比率」を2030年に70%、2050年に90%とする長期目標も策定。但し、2030年迄の上記リスクの影響は緩やかと推測しており、また各国の規制目標年である2030年~2040年直前には逆に、ガソリン、ディーゼル車向け部品の特需が起き得ると考え、中期的には、現行製品のシェアアップを図っていく戦略。長期的(2040年)にはEVが市場の主役、HEVはそれ迄の繋ぎ役と見ており、2030年~2040年にHEV需要はピークを迎え、その後、2050年には需要が半減すると推測。長期的対策として、HEV及びEV向け商品を開発すべく、2018年に内燃機関以外の新製品開発プロジェクトを発足。その後も開発部隊を拡充しながら、EV用インホイールモータ、EV用ワイドレンジドライブシステム、HEV用ダイレクトドライブISGの開発に繋げている。2020年度末の売上高比率、開発比率は設定直後のため、算出中 |
| Supply chain and/or value chain | | C2.3aで記載した通り、急性の物理的リスクとして、洪水や台風による一時的なサブライチェーンの寸断リスク有り。 2018年よりBCMの一環として、調達のリスク管理方法を変更。従来の不定期調査から主資材を提供する全サブライヤーへ調査票を配布(1年1回 4月) 地震・洪水・台風の想定予想震度、八ザードマップをもとにしたリスク評価、それぞれの対策を調査。高リスクサブライヤーには耐震対策、浸水対策、もしくは対応できない場合には十分な在庫の確保を要請し、対応状況を定期的に確認。リスクに応じて複数社からの調達を実施また、地震と同様に、即座に情報が収集できる仕組みとして緊急事態の連絡システムを導入。1年に1回BCMの緊急事態対応訓練を実施。 2020年度サブライチェーンからの寸断による大きな影響はなし |
| Investment in R&D | | C3.3「製品及びサービス」欄に記載した通り、ガソリン車向け商品市場の縮小リスク及びHEV&EV向け商品市場の拡大機会を踏まえ、2021年3月エクセディでは取締役会で議論の上、従来は3年の中期計画を重視し中長期については明確に数値化していなかった事業ポートフォリオをガソリン車からCO2排出量の少ないHEV向け商品及びCO2を排出しないEV向け商品に転換していく長期戦略を策定。「脱炭素に貢献する製品(含む、HEV・EV商品)の売上高比率」を2030年に15%、2050年に51%とする長期目標を策定。また、脱炭素製品の創出の為、合わせて「全研究開発費における新製品開発の研究開発費比率」を2030年に70%、2050年に90%とする長期目標も策定した。但し、2030年迄の上記リスクの影響は緩やかな拡大と推測しており、HEVをEV向け商品開発費の割合を徐々に増加していく計画。また、HEV及びEV向け商品の開発体制として、2018年に内燃機関以外の新製品開発プロジェクトを発足。その後も開発部隊を拡充しながら、EV用インホイールモータ、EV用ワイドレンジドライブシステム、HEV用ダンパー、HEV用ダイレクトドライブSGの開発を進めている。低炭素化が急激に進むシナリオに対しては、投資額を大幅に増やし、未来の主力製品開発として、2018年に内燃機関以外の新製品開発プロジェクトを発足させ、研究開発を行っている。低炭素化が緩やかに進むシナリオに対しては、投資額を大幅に増やし、未来の主力製品開発として、2018年に内燃機関以外の新製品開発とで、ア気開発を行っている。低炭素化が緩やかに進むシナリオに対しては、現行製品にシェア及び売上の維持が必要になる。より低燃費となる製品開発を同レベルを継続して投資している。2020年度末の売上高比率、開発比率は設定直後のため、算出中 |
| Operations | | C2.3aで記載した通り、移行リスクとして、CO2排出量削減対策を再エネ購入とした場合に直接費の増加リスクがあることから、エクセディはカーボンニュートラルを実現する生産体制を構築すべく、GHG排出量 (net)を2030年に2019年度比総量で▲46%、2050年に▲100%とする長期戦略を2021年3月取締役会にて提出。2020年度よりコロナ禍でCO2排出量が一時的に下がった効果を"Build back better"として、従来世界各地25箇所に立地している全ての工場にて▲1%年の原単位削減目標目標にからグループ全体での総量目標(上記)に変更を行った。 2020年度 GHG排出量 (net) 224,809.598t-CO2 基準年(2019年度)比 ▲13.26% |

C3.4

(C3.4) Describe where and how climate-related risks and opportunities have influenced your financial planning.

| | Financial planning elements that have been influenced | Description of influence |
|----------|--|--|
| Row 1 | Capital expenditures | 近年線状降水帯の発生など急性物理リスクが高まりIPCCの「海洋と雪氷圏の気候変動に関する特別報告書」では日本の太平洋側では2040年~2060には100年に一度の極端な界面水位の発生が毎年発生するとされている。 当社グループでも温暖化が深刻化するなかで、用地取得、事業所設置時点では顕在化しなかった複数のエリアで 洪水のヒヤリハット事例がある。 C2.3aでは、洪水や台風による一時的な操業停止リスクをした京都子会社について紹介したが、 ハザードマップでは3~5mと流域の保全のため意図的に該当エリアに水を放出する可能性があるため、 取締役会におけるリスク評価の結果、自然災害発生頻度の増加及び発生時の影響度を鑑み、 現地での操業継続は困難と判断。 2018年度から"生産拠点移転"プロジェクトに着手し、2020年12月に移転完了した。 |

| 02 | 1 | , |
|----|---|---|
| C3 | 4 | Ċ |

(C3.4a) Provide any additional information on how climate-related risks and opportunities have influenced your strategy and financial planning (optional).

C4. Targets and performance

C4.1

(C4.1) Did you have an emissions target that was active in the reporting year? Both absolute and intensity targets

C4.1a

(C4.1a) Provide details of your absolute emissions target(s) and progress made against those targets.

Target reference number

Abs 1

Year target was set

2020

Target coverage

Company-wide

Scope(s) (or Scope 3 category)

Scope 1+2 (market-based)

Base year

2019

Covered emissions in base year (metric tons CO2e)

258747.92

Covered emissions in base year as % of total base year emissions in selected Scope(s) (or Scope 3 category)

100

Target year

2030

Targeted reduction from base year (%)

46

Covered emissions in target year (metric tons CO2e) [auto-calculated]

139723.8768

Covered emissions in reporting year (metric tons CO2e)

224809.59

% of target achieved [auto-calculated]

28.5138439995458

Target status in reporting year

Underway

Is this a science-based target?

Yes, we consider this a science-based target, but it has not been approved by the Science-Based Targets initiative

Target ambition

Well-below 2°C aligned

Please explain (including target coverage)

2020年にネットゼロを設定 短期計画 2020年 ~ 2023年度 基準年2019年度比 - 1%/年平均(CO2排出量原単位:エネルギー効率改善) 中期目標 2030年 GHG総排出量 基準年2019年度比 -46%・・・本目標 長期目標2050年 GHG総排出量 基準年2019年度比 -100% 目標の対象は総量である CO2排出量(Scope1(燃料燃焼による)+Scope2(電力使用による))+Scope1(CH4,N2O,HFC)の合算である

C4.1b

(C4.1b) Provide details of your emissions intensity target(s) and progress made against those target(s).

Target reference number

Int 1

Year target was set

2020

Target coverage

Company-wide

Scope(s) (or Scope 3 category)

Scope 1+2 (market-based)

Intensity metric

Metric tons of CO2e per billion (currency) funds under management

Base year

2019

Intensity figure in base year (metric tons CO2e per unit of activity)

9.776266775

% of total base year emissions in selected Scope(s) (or Scope 3 category) covered by this intensity figure

Target year

2023

Targeted reduction from base year (%)

Intensity figure in target year (metric tons CO2e per unit of activity) [auto-calculated]

9.385216104

% change anticipated in absolute Scope 1+2 emissions

0

% change anticipated in absolute Scope 3 emissions

Intensity figure in reporting year (metric tons CO2e per unit of activity) 9.8400896144

% of target achieved [auto-calculated]

-16.3208617534888

Target status in reporting year

Underway

Is this a science-based target?

No, but we are reporting another target that is science-based

Target ambition

<Not Applicable>

Please explain (including target coverage)

2020年にネットゼロを設定 短期計画 2020年 ~ 2023年度 基準年2019年度比 - 1%/年平均(CO2排出量原単位:エネルギー効率改善) 中期目標 2030年 GHG総排出量 基 準年2019年度比 -46% 長期目標2050年 GHG総排出量 基準年2019年度比 -100% 目標はGHG排出量のうち、CO2排出量 (Scope1 (燃料燃焼による) + Scope2 (電力使用 による) 設定目標は再エネ、創エネの寄与を含まない工場でのエネルギー効率改善推進のために設定した 排出目標は売上高原単位 基準年 GHG総排出量 258,747.927t-CO2 売上高 2,638.990億円 基準年 CO2総排出量257,994.703t-CO2 2023年 原単位達成時のCO2総量目標247,674.91t-CO2 『目標の対象となる基準年排出原単位数値 (tCO2e)』に原単位母数は10億円

C4.2

(C4.2) Did you have any other climate-related targets that were active in the reporting year?

Target(s) to increase low-carbon energy consumption or production

Net-zero target(s)

C4.2a

(C4.2a) Provide details of your target(s) to increase low-carbon energy consumption or production.

Target reference number

Low 1

Year target was set

2020

Target coverage

Company-wide

Target type: absolute or intensity

Absolute

Target type: energy carrier

Electricity

Target type: activity

Consumption

Target type: energy source

Renewable energy source(s) only

Metric (target numerator if reporting an intensity target)

Percentage

Target denominator (intensity targets only)

<Not Applicable>

Base year

2019

Figure or percentage in base year

100

Target year

2030

Figure or percentage in target year

46.2

Figure or percentage in reporting year

4.49

% of target achieved [auto-calculated]

177.527881040892

Target status in reporting year

Underway

Is this target part of an emissions target?

はい。

Is this target part of an overarching initiative?

No, it's not part of an overarching initiative

Please explain (including target coverage)

対象はGHG排出量のうちCO2以外のScope 1を除いた(0.29%相当)CO2排出量(Scope1+2@マーケット基準)当社は2050年net zeroの目標を設定し、また原単位ベースでのエネルギー効率改善-1%/年を設定しています。 総量目標を達成するための主要手段が再エネ購入・創エネの消費となります。

C4.2c

(C4.2c) Provide details of your net-zero target(s).

Target reference number

NZ1

Target coverage

Company-wide

Absolute/intensity emission target(s) linked to this net-zero target

Abs1

Target year for achieving net zero

2050

Is this a science-based target?

Yes, but we have not committed to seek validation of this target by the Science Based Targets initiative in the next 2 years

Please explain (including target coverage)

2020年にネットゼロを設定 短期計画 2020年~2023年度 基準年2019年度比 - 1%/年平均(CO2排出量原単位: エネルギー効率改善) 中期目標 2030年 GHG総排出量 基準年2019年度比 -46% 長期目標2050年 GHG総排出量 基準年2019年度比 -100% 2030年に向けて - 4.1%/年(SBT WB2°Cに準拠) 2030~2050年 - 2.8%/年(SBT WB2°Cに準拠)

(C4.3) Did you have emissions reduction initiatives that were active within the reporting year? Note that this can include those in the planning and/or implementation phases.

Yes

C4.3a

(C4.3a) Identify the total number of initiatives at each stage of development, and for those in the implementation stages, the estimated CO2e savings.

| | Number of initiatives | Total estimated annual CO2e savings in metric tonnes CO2e (only for rows marked *) |
|---------------------------|-----------------------|--|
| Under investigation | 0 | 0 |
| To be implemented* | 0 | 0 |
| Implementation commenced* | 0 | 0 |
| Implemented* | 5 | 2725.64 |
| Not to be implemented | 0 | 0 |

C4.3b

(C4.3b) Provide details on the initiatives implemented in the reporting year in the table below.

Initiative category & Initiative type

| Energy efficiency in buildings | Lighting | 7 |
|--------------------------------|----------|---|
| Energy efficiency in buildings | Lighting | |

Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

206.25

Scope(s)

Scope 2 (market-based)

Voluntary/Mandatory

Voluntary

Annual monetary savings (unit currency – as specified in C0.4)

3468

Investment required (unit currency - as specified in C0.4)

200682

Payback period

1-3 years

Estimated lifetime of the initiative

6-10 years

Comment

LEDへの更新

Initiative category & Initiative type

Energy efficiency in production processes Machine/equipment replacement

Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

822.86

Scope(s)

Scope 2 (market-based)

Voluntary/Mandatory

Voluntary

Annual monetary savings (unit currency - as specified in C0.4)

22150

Investment required (unit currency – as specified in C0.4)

49422699

Payback period

No payback

Estimated lifetime of the initiative

>30 years

Comment

Initiative category & Initiative type

Energy efficiency in production processes

Compressed air

Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

949.95

Scope(s)

Scope 1

Scope 2 (market-based)

Voluntary/Mandatory

Please select

Annual monetary savings (unit currency - as specified in C0.4)

10126

Investment required (unit currency - as specified in C0.4)

130050433

Payback period

No payback

Estimated lifetime of the initiative

Ongoing

Comment

ביט (運用管理)・・・エア圧の低減、不使用時のエア不使用への設備更新

Initiative category & Initiative type

Energy efficiency in production processes

Compressed air

Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

280.5

Scope(s)

Scope 2 (market-based)

Voluntary/Mandatory

Voluntary

Annual monetary savings (unit currency – as specified in C0.4)

8280

Investment required (unit currency – as specified in C0.4)

3478000

Payback period

No payback

Estimated lifetime of the initiative

Ongoing

Comment

圧縮エア漏れ対策

Initiative category & Initiative type

Energy efficiency in production processes

Process optimization

Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

466.09

Scope(s)

Scope 2 (market-based)

Voluntary/Mandatory

Voluntary

Annual monetary savings (unit currency - as specified in C0.4)

10733

Investment required (unit currency - as specified in C0.4)

6259651

Payback period

No payback

Estimated lifetime of the initiative

Ongoing

C4.3c

(C4.3c) What methods do you use to drive investment in emissions reduction activities?

| Method | Comment |
|---|---|
| Dedicated budget for low-carbon product R&D | 当社の製品は全て、低炭素化(省エネ)に特化した製品である。SDG s の気候変動の目標を達成しうる商品には未来の市場があるとの認識で先行投資を行ってい |
| | 8 |
| Dedicated budget for energy efficiency | 回収期間の短い案件を優先に実施している |

C4.5

(C4.5) Do you classify any of your existing goods and/or services as low-carbon products or do they enable a third party to avoid GHG emissions? Yes

C4.5a

(C4.5a) Provide details of your products and/or services that you classify as low-carbon products or that enable a third party to avoid GHG emissions.

Level of aggregation

Company-wide

Description of product/Group of products

当社の製品は自動車のエンジンと変速機(トランスミッション)を繋ぐ部品である。当社独自の対策としては、部品の軽量化があるが、大きな省エネの効果は顧客の自動車に組み込まれて、効果を発揮するものである。・主力製品であるAT車向けのトルクコンパーターはエンジンの力を増幅させながらスムーズに動力を変速機に伝える部品である。・油を介して動力伝達を行うため、伝達ロスが課題となる。伝達ロスを防ぐためにはロックアップという、エンジンと変速機を直結させることが必要になるが省エネ状態(低速)で直結をさせると、エンジンの振動が伝わり、乗り心地に悪い影響を及ぼす。・当社はこの振動を取り除くことに優位性をもっている。この技術を高めることにより、より低速(省エネ状態)でのロックアップを可能にし、自動車の走行時における省エネ達成のコアの部品となっている。

Are these low-carbon product(s) or do they enable avoided emissions?

Avoided emissions

Taxonomy, project or methodology used to classify product(s) as low-carbon or to calculate avoided emissions

Other, please specify (実験機に取り付けての実測による)

% revenue from low carbon product(s) in the reporting year

100

% of total portfolio value

<Not Applicable>

Asset classes/ product types

<Not Applicable>

Comment

C5. Emissions methodology

C5.1

(C5.1) Provide your base year and base year emissions (Scopes 1 and 2).

Scope 1

Base year start

April 1 2019

Base year end

March 31 2020

Base year emissions (metric tons CO2e)

36615.766

Comment

CO2以外のGHG排出量 (753.22ton)を追加

Scope 2 (location-based)

Base year start

April 1 2019

Base year end

March 31 2020

Base year emissions (metric tons CO2e)

216756.339

Comment

Scope 2 (market-based)

Base year start

April 1 2019

Base year end

March 31 2020

Base year emissions (metric tons CO2e)

222132.161

Comment

C5.2

(C5.2) Select the name of the standard, protocol, or methodology you have used to collect activity data and calculate emissions.

Act on the Rational Use of Energy

IEA CO2 Emissions from Fuel Combustion

Japan Ministry of the Environment, Law Concerning the Promotion of the Measures to Cope with Global Warming, Superceded by Revision of the Act on Promotion of Global Warming Countermeasures (2005 Amendment)

The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition)

The Greenhouse Gas Protocol: Public Sector Standard

The Greenhouse Gas Protocol: Scope 2 Guidance

C6. Emissions data

C6.1

(C6.1) What were your organization's gross global Scope 1 emissions in metric tons CO2e?

Reporting year

Gross global Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

32657.724

Start date

<Not Applicable>

End date

<Not Applicable>

Comment

C6.2

(C6.2) Describe your organization's approach to reporting Scope 2 emissions.

Row 1

Scope 2, location-based

We are reporting a Scope 2, location-based figure

Scope 2, market-based

We are reporting a Scope 2, market-based figure

Comment

C6.3

(C6.3) What were your organization's gross global Scope 2 emissions in metric tons CO2e?

Reporting year

Scope 2, location-based

187043.669

Scope 2, market-based (if applicable)

192151.875

Start date

<Not Applicable>

End date

<Not Applicable>

Comment

C6.4

(C6.4) Are there any sources (e.g. facilities, specific GHGs, activities, geographies, etc.) of Scope 1 and Scope 2 emissions that are within your selected reporting boundary which are not included in your disclosure?

No

C6.5

(C6.5) Account for your organization's gross global Scope 3 emissions, disclosing and explaining any exclusions.

Purchased goods and services

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

1128842.744

Emissions calculation methodology

ゲリーン・パリューチェーンブラットフォーム 算定ツールを使用 No.250 コード354102 「自動車用内燃機関・同部分品 」生産者価格ベース GHG排出原単位(I-A)-1 排出量 1,128,842.744 = ①×② ・4.963691603 t-CO2eq/百万円 - ① ・連結売上(製品) 2,274 億円--②

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Capital goods

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

80496

Emissions calculation methodology

グリーン・バリューチェーンプラットフォーム 算定ツールを使用 環境省DB[6]16 - 0590自動車部品・同付属品 排出量80,496.000 = ①×② ・3.44 t-CO2/百万円 ① 事業区分:原材料の調達、自動車部品の製造・報年度の設備投資費 23400 百万円 ②

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Fuel-and-energy-related activities (not included in Scope 1 or 2)

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

19954.297

Emissions calculation methodology

グリーン・パリューチェーンブラットフォーム 算定ツールを使用 報告済のScope1+2の全使用量をに対して下記DBの換算係数で算出 排出量 = 19,954.297 ①-⑥の合算 ① 電力(再工ネ除く) 360,738MWh × 0.0354t-CO2/MWh (環境省DB [7]「電力」)=12,770ton-CO2 ②ガソリン 96kL × 0.343t-CO2/kL (CFP DB B-JP311001 「ガソリン」)=33ton-CO2 ③灯油 273kL × 0.214t-CO2/kL (CFP DB B-JP311006 「A重油」)=59ton-CO2 ④軽油 280kL × 0.152t-CO2/kL (CFP DB B-JP311005 「軽油」)=42ton-CO2 ⑤A重油 93kL × 0.214t-CO2/kL (CFP DB B-JP311006 「A重油」)=20ton-CO2 ⑥液化石油ガス(L P G) 1,958t × 0.537t-CO2/t (CFP DB B-JP311013 「液化石油ガス (LPG)」)=1,052ton-CO2 ⑦都市ガス 64千m3 × 0.74 t-CO2/f-Nm3 (CFP DB B-JP321001 「都市ガス13A」)=47ton-CO2 ⑥液化天然ガス (LNG) 10,706t × 0.554 t-CO2/t (CFP DB B-JP304004 「液化天然ガス (LNG)」)=5,931ton-CO2

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Upstream transportation and distribution

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

12720 998

Emissions calculation methodology

グリーン・パリューチェーンブラットフォーム 算定ツールを使用 カテゴリ 4 . 輸送、配送(上流) トン和法を利用 ・1.49.E-04 t-CO2/tkm CFP DB 「トラック輸送(10トン車:積載率62%)」・2.55.E-05 t-CO2/tkm CFP DB B-JP DB ver.1.01「コンテナ船 < 4000TEU」・株式会社エクセディ単体の2020年度 売上上位10社のデータをもとにトン和法で算出CO2 5,603.964 t -CO2・売上費 単体/当社グループ1,000.71/2,274.20億円 = 1 / 2.27 売り上げ案分より、 当社グループの排出量を 5,603.964 t -CO2×2.27 = 12,720.998 t - CO2と算出した・自社運搬、グループ内運搬分でScope1で計上したものは重複をさけるため除く

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

Λ

Please explain

Waste generated in operations

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

3465.987

Emissions calculation methodology

・当社の製品は主に単一の製品群であり、類似性がある。・国内にある全14拠点のデータより算出された値は1,437.652 t - CO2***・売上費 国内全14拠点/当社グループ 41%より、売り上げ案分より、当社グループの排出量を3,465.987t - CO2と算出した 国内にある全14拠点のデータは グリーン・バリューチェーンプラットフォーム 算定ツールを使用し [8]廃棄物種類・処理方法別排出原単位 < 事務局 > 表8. 廃棄物種類・処理方法別の排出原単位 "廃棄物輸送段階除く" 詳細データはそれぞれ次の通り。合算1,437.652 t - CO2**** (2) 汚泥_焼却処分 0.1731037t-CO2e/t ×16.514 t = 2.858634502 (2) 汚泥_埋立 0.68029 t-CO2e/t ×278.63 t = 189.5492027 (3) 廃油_焼却処分 2.95644976 t-CO2e/t ×303.003 t = 895.8131466 (4) 廃酸_リサイクル 0.00638tCO2e/t ×449 t = 2.86462 (5) 廃アルカリ_焼却処分 0.0334tCO2e/t ×3.2 t = 0.10688 (5) 廃アルカリ_リサイクル0.00604tCO2e/t ×72.8 t = 0.439712 (6) 廃プラスチック類_焼却処分 2.6361tCO2e/t ×46.99 t = 123.870339 (6) 廃プラスチック類_リサイクル 0.136tCO2e/t ×1620.094 t = 220.332784 (7) ゴムくず_焼却処分 0.0334tCO2e/t ×22.11 t = 0.738474 (8) 金属くず_焼却処分 0.0334tCO2e/t ×0.11 t = 0.003674 (9) ガラスくず、コンクリートくずおよび陶磁器くず_埋立 0.0379tCO2e/t ×5.4 t = 0.20466 (9) ガラスくず、コンクリートくずおよび陶磁器くず_リサイクル 0.00107tCO2e/t ×188.99 t = 0.2022193 (10) 鉱さり_焼却処分 0.0334tCO2e/t ×17.6 t = 0.58784 (11) がれき類_埋立 0.0379tCO2e/t ×2.1 t = 0.07959

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Business travel

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

209.885

Emissions calculation methodology

グリーン・バリューチェーンプラットフォーム 算定ツールを使用 環境省DB[13]従業員数あたりの排出原単位 ・16,145 人 × 0.13 tCO2/人・年 = 2,099 t - CO2 但し、2020年度はCOVID19の影響で原則的に出張を禁止。本社ペースで1/10程度のため、・2,099 t - CO2 ×10% = 209.885

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Employee commuting

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

6542.38

Emissions calculation methodology

グリーン・パリューチェーンプラットフォーム 算定ツールを使用 環境省DB[14]従業員数・勤務日数当たり排出原単位 < 事務局 > 工場、中都市 3,657 人 × 1.89 kgCO2/人・日 = 1,686 t - CO2 + 環境省DB[14]工場、小都市B 12,488 人 × 1.593634179 kgCO2/人・日 = 4,856 t - CO2 排出量 = 6,542.380 t - CO2

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Upstream leased assets

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

2743.031

Emissions calculation methodology

グリーン・パリューチェーンブラットフォーム 算定ツールを使用 環境省DB[16]建物用途別・単位面積当たりの排出原単位 < 事務局 > その他サービス業* 26711.41 m2 × 0.102691341 t-CO2/m2=2743.0305 t - CO2

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Downstream transportation and distribution

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

16135 36

Emissions calculation methodology

省エネ法に基づく特定荷主届での輸送によるCO 2 (トンキロ法) ・株式会社エクセディ単体の2020年度 製品輸送、廃棄物輸送に関わるCO2 7,100 t -CO2 ・売上費 単体/当社グループ1,000.71/2,274.20億円 = 1 / 2.27 売り上げ案分より、 当社グループの排出量を 7,100 t -CO2×2.27 = 16,135.360 t - CO2と算出した ・自社運搬分は Scope1で計上。重複をさけるため除く

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Processing of sold products

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

2434.705

Emissions calculation methodology

当社の製品はエンジン部品であり、顧客にて組付け工程が必要になる。 当社の工場のうち類似作業となる組立工場でのLCA実測値をもとに算出する・組立工場でのLCA 実測値 0.16 k Wh/台・2020年度の総生産台数 28.3百万台・マーケット基準での2020年度の平均CO2換算係数 0.5377t-CO2/MWh (Scope2排出量202692.573401981 t - CO2 /376926.641433206 MWh) ・算出式 0.16 k Wh/台×28.3百万台×0.5377t-CO2/MWh = 2434.7056 t-CO2

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Use of sold products

Evaluation status

Not relevant, explanation provided

Metric tonnes CO2e

<Not Applicable>

Emissions calculation methodology

<Not Applicable>

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

<Not Applicable>

Please explain

当社の製品は自動車等のエンジン部品です。 環境省「Q&A サプライチェーン排出量算定におけるよくある質問と回答

集」https://www.env.go.jp/earth/ondanka/supply_chain/gvc/files/tools/QandA_202103.pdfのP.44に船舶のエンジンとボディ事例を 参照に、当社製品を判断するとそれ自体 が直接的にはエネルギーを消費しない中間製品に該当するため除外します

End of life treatment of sold products

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

Λ

Emissions calculation methodology

当社の製品は鉄の塊であり、鉄としてリサイクルされるため、 廃棄時 (リサイクル) 時の換算係数 0 より、 0 とする 環境省「サプライチェーンを通じた組織の温室効果 ガス排出等の算定のための排出原単位データベース (ver.2.2) 」 [8][9]より 排出係数 単位t-CO2/t 金属くず、 1 . 焼却処理、 2 . 埋立処理、 3 リサイクル 0.0334 0.0379 0.0000

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

Λ

Please explain

Downstream leased assets

Evaluation status

Not relevant, explanation provided

Metric tonnes CO2e

<Not Applicable>

Emissions calculation methodology

<Not Applicable>

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

<Not Applicable>

Please explain

当社では、自動車等の部品を製造し、販売の形で顧客に提供している。 リースでの形態はないため、本カテゴリーは除外します。

Franchises

Evaluation status

Not relevant, explanation provided

Metric tonnes CO2e

<Not Applicable>

Emissions calculation methodology

<Not Applicable>

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

<Not Applicable>

Please explain

当社にはフランチャイズ展開はないため、本カテゴリーは除外します。

Investments

Evaluation status

Relevant, calculated

Metric tonnes CO2e

923.56

Emissions calculation methodology

グリーン・パリューチェーンプラットフォーム 算定ツールを使用 有価証券報告書より、当社が保有する株式に関する情報を収集し、当該排出量を算定 ・投資先 各社の Scope1,2排出量実績× 株保有比率 - 株保有比率 = 当社保有株式数 / 投資先発行株式数 < 出典 > 当社保有株式数 : 当社の有価証券報告書 投資先発行株式数 : 各社の有価証券報告書 投資先発行株式数 : 各社の有価証券報告書

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

Please explain

Other (upstream)

Evaluation status

Not relevant, explanation provided

Metric tonnes CO2e

<Not Applicable>

Emissions calculation methodology

<Not Applicable>

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

<Not Applicable>

Please explain

上記15カテゴリーで回答済のため、本カテゴリーは除外します。

Other (downstream) Evaluation status Not relevant, explanation provided

Metric tonnes CO2e <Not Applicable>

Emissions calculation methodology

<Not Applicable>

Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

<Not Applicable>

Please explain

上記15カテゴリーで回答済のため、本カテゴリーは除外します。

C6.7

(C6.7) Are carbon dioxide emissions from biogenic carbon relevant to your organization?

C6.10

(C6.10) Describe your gross global combined Scope 1 and 2 emissions for the reporting year in metric tons CO2e per unit currency total revenue and provide any additional intensity metrics that are appropriate to your business operations.

Intensity figure

9.8400896144

Metric numerator (Gross global combined Scope 1 and 2 emissions, metric tons CO2e)

224809.59

Metric denominator

billion (currency) funds under management

Metric denominator: Unit total

227.42

Scope 2 figure used

Market-based

% change from previous year

0.65

Direction of change

Increased

Reason for change

COVID-19によりインドなど一部の拠点では数か月単位でのロックダウンが生じ、 顧客の需要減も重なり生産減が余儀なくされた。 CO2排出量は基準年度-13.26% (基準年排出量258,747.927 t - CO2 -33,938.33 t - CO2) であるが、売上が立たず、売り上げ減少 (-13.82%) にCO2排出量が追随できなかった

C7. Emissions breakdowns

C7.1

(C7.1) Does your organization break down its Scope 1 emissions by greenhouse gas type?

Yes

C7.1a

(C7.1a) Break down your total gross global Scope 1 emissions by greenhouse gas type and provide the source of each used greenhouse warming potential (GWP).

| Greenhouse gas | Scope 1 emissions (metric tons of CO2e) | GWP Reference |
|-------------------|---|---|
| CO2 | 31631.443 | IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year) GWP 1 IPCC AR5 GWP100 |
| CH4 | 442.295 | IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year) CH4 GWP 28 IPCC AR5 GWP100 TOTAL:442.295t-CO2.eq = ①441.764t-CO2.eq +②0.530t-CO2.eq ②下水処理(浄化槽)使用によるCH4 = 441.764t-CO2.eq 0.0011 t - CH4/人×対象人数14,343人×GWP 28 = 441.764t-CO2.eq (https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/files/calc/ltiran_2020_rev.pdf 算定公表制度 別表1) ②燃料燃焼による0.530t-CO2.eq GHG プロトコルソールに下記入力 'Stationary_combustion_tool_(Version4-1)」 Motor gasoline 96,412 litres (l) Gas/Diesel oil 273,389 litres (l) Other kerosene 279,503 litres (l) Crude oil 93,106 litres (l) Liquified Petroleum Gases 1,958 metric tonne (t) city gas 63,693 metre3 Natural gas 10,706,446 metre3 |
| N2O | 98.884 | IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year) N20 GWP 265 IPCC AR5 GWP100 TOTAL:98.884t-CO2.eq = ②98.82t-CO2.eq + ②0.061t-CO2.eq ②下水処理(浄化槽)使用によるN20 = 98.82t-CO2.eq 0.000026 t · N2O/人×対象人数14,343人×GWP265 = 98.82t-CO2.eq (https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/files/calc/itiran_2020_rev.pdf 算定公表制度 別表11) ②燃料燃焼による0.061t-CO2.eq GHG プロトコルッールに下記入力「Stationary_combustion_tool_(Version4-1)」 Motor gasoline 96,412 litres () Gas/Diesel oil 273,389 litres () Other kerosene 279,503 litres () Crude oil 93,106 litres () Liquified Petroleum Gases 1,958 metric tonne (t) city gas 63,693 metre3 Natural gas 10,706,446 metre3 |
| HFCs | 485.102 | IPCC Fourth Assessment Report (AR4 - 100 year) EXEDY 単体の冷媒(エアコン等)からの漏洩量 213.458 t -C02/年 売上比により連結での漏洩量を算出 213.458 x 連結2 , 274.20億円/EXEDY 単体1,00.71億円 フロン排出抑制法による算出を利用 R410A 105.5kg (GWP 2090t-co2/t***IPCC Ar4) R22 0.5kg (GWP 1810 t-co2/t***IPCC AR4) |
| PFCs | 0 | IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year) PFC s の使用はないため、ゼロとする |
| SF6 | 0 | IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year) SF6の使用はないため、ゼロとする |
| NF3 | 0 | IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year) NF3の使用はないため、ゼロとする |

C7.2

(C7.2) Break down your total gross global Scope 1 emissions by country/region.

| Country/Region | Scope 1 emissions (metric tons CO2e) |
|--------------------------|--------------------------------------|
| United States of America | 9152.928 |
| China | 3446.774 |
| India | 1901.058 |
| Hungary | 1043.542 |
| Mexico | 99.865 |
| Thailand | 1894.228 |
| Indonesia | 99.086 |
| Malaysia | 9.85 |
| Viet Nam | 247.993 |
| Japan | 14762.401 |

C7.3

(C7.3) Indicate which gross global Scope 1 emissions breakdowns you are able to provide.

By business division

By facility

C7.3a

(C7.3a) Break down your total gross global Scope 1 emissions by business division.

| Business division | Scope 1 emissions (metric ton CO2e) | |
|--------------------|-------------------------------------|--|
| 自動車向け部品(マニュアル製品) | 4144.877 | |
| 自動車向け部品(オートマチック製品) | 25044.319 | |
| その他の事業 | 3468.527 | |

C7.3b

(C7.3b) Break down your total gross global Scope 1 emissions by business facility.

| Facility | Scope 1 emissions (metric tons CO2e) | Latitude | Longitude |
|----------|--------------------------------------|-----------|------------|
| DXA | 7188.246 | 37.344971 | -79.870048 |
| DXS | 962.074 | 31.03595 | 121.2146 |
| EAC | 1960.948 | 36.074726 | -83.729252 |
| ECI | 1117.918 | 25.35329 | 72.59976 |
| EDE | 1043.542 | 47.583337 | 18.359892 |
| EDM | 99.865 | 21.72526 | -102.27384 |
| EDS | 2009.076 | 31.14583 | 121.68205 |
| EFM | 1464.332 | 13.356586 | 101.007603 |
| EIL-A | 355.567 | 19.88487 | 75.3853 |
| EIL-N | 427.573 | 28.531928 | 77.379178 |
| EMI | 99.086 | -6.35509 | 107.301261 |
| EXC | 475.624 | 31.41898 | 109.3216 |
| EXT | 428.351 | 13.356586 | 101.007603 |
| EXV | 247.993 | 21.30252 | 105.62743 |
| DNX | 11349.549 | 42.845346 | 141.605091 |
| ECC | 49.815 | 35.293141 | 135.086423 |
| EPC | 225.248 | 34.967745 | 134.108006 |
| EXF | 791.325 | 37.641827 | 139.761273 |
| EXK | 8.26 | 34.737145 | 135.82006 |
| EXN | 99.905 | 34.598358 | 135.770616 |
| EXL | 97.974 | 34.752465 | 135.622953 |
| EXS | 2.303 | 34.75341 | 135.621878 |
| EEF | 11.164 | 34.740162 | 135.569385 |
| EXD-M | 565.897 | 34.753724 | 135.623872 |
| UOP | 1391.376 | 34.78911 | 136.12271 |
| KGP | 155.425 | 35.949654 | 139.518774 |
| HSP | 3.496 | 34.387166 | 132.694285 |
| ТКО | 1.984 | 35.702574 | 139.545861 |
| KSO | 0.193 | 35.438619 | 139.362666 |
| S00 | 0.47 | 35.156308 | 138.684286 |
| НМО | 0.322 | 34.703731 | 137.733597 |
| СВО | 2.408 | 34.969727 | 137.062181 |
| HSO | 0.525 | 34.361825 | 132.533817 |
| EXM | 9.85 | 2.865236 | 101.802831 |
| EGP | 3.734 | 42.240967 | -83.444179 |
| EEA | 1.545 | 13.356586 | 101.007603 |
| ETC | 4.764 | 34.753014 | 135.624546 |

C7.5

(C7.5) Break down your total gross global Scope 2 emissions by country/region.

| Country/Region | Scope 2, location-based (metric tons CO2e) | | Purchased and consumed electricity, heat, steam or cooling (MWh) | Purchased and consumed low-carbon electricity, heat, steam or cooling accounted for in Scope 2 market-based approach (MWh) |
|-----------------------------|--|-----------|---|--|
| United States of America | 18655.761 | 24995.671 | 45380.1 | 0 |
| China | 43776.553 | 47032.601 | 71436.93 | 10788.84 |
| India | 16561.166 | 12057.557 | 22170.23 | 5400 |
| Hungary | 1335.239 | 1737.241 | 5296.46 | 0 |
| Mexico | 4643.881 | 5041.928 | 10206.33 | 0 |
| Thailand | 19229.084 | 18887.019 | 40077.29 | 0 |
| Indonesia | 3098.658 | 3098.658 | 4070.22 | 0 |
| Malaysia | 1179.029 | 1179.029 | 1788.58 | 0 |
| Viet Nam | 1237.323 | 1237.323 | 2732 | 0 |
| Japan | 77326.975 | 76884.849 | 173768.48 | 0 |

C7.6

(C7.6) Indicate which gross global Scope 2 emissions breakdowns you are able to provide.

By business division

By facility

C7.6a

(C7.6a) Break down your total gross global Scope 2 emissions by business division.

| Business division | Scope 2, location-based (metric tons CO2e) | Scope 2, market-based (metric tons CO2e) |
|----------------------|--|--|
| 自動車向け部品(マニュアル製品) | 45243.328 | 36272.901 |
| 自動車向け部 品(オートマチック製品) | 120126.913 | 137688.472 |
| その他の事業 | 21673.428 | 18190.501 |

C7.6b

(C7.6b) Break down your total gross global Scope 2 emissions by business facility.

| Facility | Scope 2, location-based (metric tons CO2e) | Scope 2, market-based (metric tons CO2e) |
|----------|--|--|
| DXA | 6988.684 | 17161.46 |
| DXS | 5497.766 | 6311.485 |
| EAC | 11254.804 | 7421.938 |
| ECI | 8425.338 | 4174.019 |
| EDE | 1335.239 | 1737.241 |
| EDM | 4643.881 | 5041.928 |
| EDS | 31667.385 | 40721.115 |
| EFM | 8489.446 | 8189.91 |
| EIL-A | 2200.976 | 2115.53 |
| EIL-N | 5934.852 | 5768.008 |
| EMI | 3098.658 | 3098.658 |
| EXC | 6611.402 | 0 |
| EXM | 1179.029 | 1179.029 |
| EXT | 10703.374 | 10660.989 |
| EXV | 1237.323 | 1237.323 |
| EGP | 412.274 | 412.274 |
| EEA | 36.264 | 36.121 |
| DNX | 14503.435 | 19587.785 |
| ECC | 2181.394 | 1558.839 |
| EPC | 3110.076 | 3089.109 |
| EXF | 3305.987 | 3878.034 |
| EXK | 941.897 | 673.086 |
| EXN | 1663.572 | 1188.799 |
| EXL | 235.63 | 168.383 |
| ETC | 27.679 | 19.78 |
| EXS | 15.51 | 11.083 |
| EEF | 4.45 | 3.18 |
| EXD-M1 | 9860.428 | 7046.328 |
| EXD-M2 | 711.228 | 508.249 |
| UOP | 39781.143 | 38082.623 |
| KGP | 606.354 | 580.465 |
| HSP | 352.118 | 462.896 |
| ТКО | 7.383 | 7.333 |
| KSO | 1.404 | 1.395 |
| S00 | 5.087 | 4.87 |
| НМО | 1.966 | 1.882 |
| СВО | 7.626 | 7.301 |
| HSO | 2.609 | 3.429 |

C7.9

(C7.9) How do your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined) for the reporting year compare to those of the previous reporting year?

Decreased

C7.9a

(C7.9a) Identify the reasons for any change in your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined), and for each of them specify how your emissions compare to the previous year.

| | | Direction of change | | Please explain calculation |
|---|----------|------------------------|---------|--|
| Change in renewable energy consumption | 666.665 | Decreased | 0.2577 | 該当要因による排出量変化量 ①再生可能エネルギー消費の変化よる 追加的なCO2 排出量:666.665t-CO2 *太陽光発電増加による影響は 追加の増設、削減等もなくほぼ変化なし・4.013t-CO2減少 *再エネ電力の購入による影響は あたらしい契約等はなく、ほぼ変化なしだが 同一拠点での購入量が増したため、・662.652 t-CO2 減少 = (16,188.842 - 14,945.281MWh) ×0.533 t-CO2/MWh 再エネ購入量 ・2020年度 16,188.842MWh ・2019年度 14,945.281MWh ※2019年の当社の平均CO2換算係数 0.533t-CO2/MWh ③報告年前年のScope 1 + 2 排出量 2019年度総排出量 (Scope1+2)258,747.927 t-CO2 ④変化の割合 666.665 /258,747.927 = 0.2577% |
| Other emissions reduction activities | 218.185 | Decreased | 0.082 | 該当要因による排出量変化量 2020年度はCOVID19の影響で操業停止がつづき 緊急措置として設備投資を原則中止とした そのためコストを抑えてできる コンプ レッサエアの削減や運用管理による削減を主な柱で活動を行っている ①省エネ活動による 追加的なCO2排出量減少: 218.1851-CO2 2020年度 CO2削減量 2,725.640t-CO2 2019年度 CO2削減量 2,507.455t-CO2 ②報告年前年のScope 1 + 2 排出量 2019年度総排出量 (Scope 1+2) 266,019.388 t-CO2 ③変化の割 合 218.185/266,019.388 = 0.0820% |
| Divestment | 0 | No change | 0 | 該当なし |
| Acquisitions | 0 | No change | 0 | 該当なし |
| Mergers | 0 | No change | 0 | 該当なし |
| Change in output | 33053.48 | Decreased | 12.7744 | 該当要因による排出量変化量 ①参考: 売上額推移 2020年度 2274.2億円 前年比8.69%減 2019年度 2638.99億円 ②生産量の変化による追加的なCO2 排出量減少 33,053.48t-CO2 GHG排出量減少量 33,938t-CO2 2020年度 CO2排出量 224,809.598t-CO2 2019年度 CO2排出量 258,747.927 t-CO2 上記より、再生可能エネルギー消費による影響 省エネ活動による影響を引いたものを生産量の 変化と考える。33,053.48 t -CO2 = 33,938.33-666.665-218.185 報告年前年のScope 1 + 2 排出量 2019年度総排出量 (Scope1+2) 258,747.927 t-CO2 ④変化の割合 33,053.48/258,747.927 = 12.7744% |
| Change in methodology | 0 | No change | 0 | 該当なし |
| Change in boundary | 0 | No change | 0 | 該当なし |
| Change in physical operating conditions | 0 | No change | 0 | 該当なし |
| Unidentified | 0 | No change | 0 | 該当なし |
| Other | 0 | No change | 0 | 該当なし |

C7.9b

(C7.9b) Are your emissions performance calculations in C7.9 and C7.9a based on a location-based Scope 2 emissions figure or a market-based Scope 2 emissions figure?

Market-based

C8. Energy

C8.1

(C8.1) What percentage of your total operational spend in the reporting year was on energy?

More than 0% but less than or equal to 5%

C8.2

(C8.2) Select which energy-related activities your organization has undertaken.

| | Indicate whether your organization undertook this energy-related activity in the reporting year |
|--|---|
| Consumption of fuel (excluding feedstocks) | Yes |
| Consumption of purchased or acquired electricity | Yes |
| Consumption of purchased or acquired heat | No |
| Consumption of purchased or acquired steam | No |
| Consumption of purchased or acquired cooling | No |
| Generation of electricity, heat, steam, or cooling | Yes |

C8.2a

$(C8.2a) \ Report\ your\ organization's\ energy\ consumption\ totals\ (excluding\ feeds tocks)\ in\ MWh.$

| | Heating value | MWh from renewable sources | MWh from non-renewable sources | Total (renewable and non-renewable) MWh |
|---|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|---|
| Consumption of fuel (excluding feedstock) | LHV (lower heating value) | 0 | 135710.01 | 135710.01 |
| Consumption of purchased or acquired electricity | <not applicable=""></not> | 16188.84 | 360737.8 | 376926.64 |
| Consumption of purchased or acquired heat | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> |
| Consumption of purchased or acquired steam | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> |
| Consumption of purchased or acquired cooling | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> | <not applicable=""></not> |
| Consumption of self-generated non-fuel renewable energy | <not applicable=""></not> | 1641.4 | <not applicable=""></not> | 1641.4 |
| Total energy consumption | <not applicable=""></not> | 17830.24 | 496447.81 | 514278.05 |

C8.2b

(C8.2b) Select the applications of your organization's consumption of fuel.

| | Indicate whether your organization undertakes this fuel application |
|---|---|
| Consumption of fuel for the generation of electricity | Yes |
| Consumption of fuel for the generation of heat | Yes |
| Consumption of fuel for the generation of steam | No |
| Consumption of fuel for the generation of cooling | No |
| Consumption of fuel for co-generation or tri-generation | Yes |

C8.2c

(C8.2c) State how much fuel in MWh your organization has consumed (excluding feedstocks) by fuel type.

Fuels (excluding feedstocks)

Petrol

Heating value

LHV (lower heating value)

Total fuel MWh consumed by the organization

877.94

MWh fuel consumed for self-generation of electricity

0

MWh fuel consumed for self-generation of heat

877.94

MWh fuel consumed for self-generation of steam

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-generation of cooling

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-cogeneration or self-trigeneration

0

Emission factor

0.00232

Unit

metric tons CO2e per liter

Emissions factor source

燃料のCO 2 換算係数 2.32166 t-CO2/kl 温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/ (燃料種ごとに)燃料使用量×単位使用量当たりの発熱量×単位発熱量当たりの炭素排出量×44/12

Comment

揮発油 使用した指標 96.41kl 比重0.74t/kl LHV 44.3TJ/Gg (CDP technical note)

Fuels (excluding feedstocks)

Kerosene

Heating value

LHV (lower heating value)

Total fuel MWh consumed by the organization

2677.62

MWh fuel consumed for self-generation of electricity

0

MWh fuel consumed for self-generation of heat

2677.62

MWh fuel consumed for self-generation of steam

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-generation of cooling

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-cogeneration or self-trigeneration

0

Emission factor

0.00248

Unit

metric tons CO2e per m3

Emissions factor source

燃料のCO 2 換算係数 2.489483333 t-CO2/kl 温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/ (燃料種ごとに)燃料使用量×単位使用量当たりの発熱量×単位発熱量当たりの炭素排出量×44/12

Comment

灯油 使用した指標 273.39kl 比重0.805t/kl LHV 43.8TJ/Gg (CDP technical note)

Fuels (excluding feedstocks)

Gas Oil

Heating value

Please select

Total fuel MWh consumed by the organization

2787.65

MWh fuel consumed for self-generation of electricity

972.92

MWh fuel consumed for self-generation of heat

1814.73

MWh fuel consumed for self-generation of steam

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-generation of cooling

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-cogeneration or self-trigeneration

0

Emission factor

0.00258

Unit

metric tons CO2e per liter

Emissions factor source

燃料のCO 2 換算係数 2.584963333 t-CO2/kl 温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/ (燃料種ごとに)燃料使用量×単位使用量当たりの発熱量×単位発熱量当たりの炭素排出量×44/12

Comment

軽油 使用した指標 279.5kl 比重0.835t/kl LHV 43TJ/Gg (CDP technical note)

Fuels (excluding feedstocks)

Crude Oil Heavy

Heating value

HHV (higher heating value)

Total fuel MWh consumed by the organization

1011.23

MWh fuel consumed for self-generation of electricity

0

MWh fuel consumed for self-generation of heat

1011.23

MWh fuel consumed for self-generation of steam

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-generation of cooling

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-cogeneration or self-trigeneration

0

Emission factor

2 70963

Unit

metric tons CO2 per metric ton

Emissions factor source

燃料のCO 2 換算係数 A重油 2.70963 t-CO2/t 温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/ (燃料種ごとに)燃料使用量×単位使用量当た リの発熱量×単位発熱量当たりの炭素排出量×44/12

Comment

A重油 使用した指標 93.11kl 比重0.866t/kl 39.1GJ/kl温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/

Fuels (excluding feedstocks)

Liquefied Petroleum Gas (LPG)

Heating value

HHV (higher heating value)

Total fuel MWh consumed by the organization

27636.02

MWh fuel consumed for self-generation of electricity

MWh fuel consumed for self-generation of heat

27636 02

MWh fuel consumed for self-generation of steam

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-generation of cooling

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-cogeneration or self-trigeneration

0

Emission factor

2.99889

metric tons CO2 per metric ton

Emissions factor source

燃料のCO 2 換算係数 2.998893333 t-CO2/t 温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/ (燃料種ごとに) 燃料使用量×単位使用量当たり の発熱量×単位発熱量当たりの炭素排出量×44/12

LPG 使用した指標 1958.46トン 比重1t 50.8GJ/ t 温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/

Fuels (excluding feedstocks)

Town Gas

Heating value

HHV (higher heating value)

Total fuel MWh consumed by the organization

792.62

MWh fuel consumed for self-generation of electricity

MWh fuel consumed for self-generation of heat 792.62

MWh fuel consumed for self-generation of steam <Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-generation of cooling

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-cogeneration or self-trigeneration

Emission factor

0.00223

Unit

metric tons CO2 per m3

Emissions factor source

燃料のCO 2 換算係数 2.234026667 t-CO2/1,000Nm3 温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/ (燃料種ごとに)燃料使用量×単位使用 量当たりの発熱量×単位発熱量当たりの炭素排出量×44/12

都市が λ 使用した指標 63.69千m3 比重1.9t/千m3 44.8GJ/MNm3温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/

Fuels (excluding feedstocks)

Liquefied Natural Gas (LNG)

Heating value

LHV (lower heating value)

Total fuel MWh consumed by the organization

99926.91

MWh fuel consumed for self-generation of electricity

0

MWh fuel consumed for self-generation of heat

92568.06

MWh fuel consumed for self-generation of steam

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-generation of cooling

<Not Applicable>

MWh fuel consumed for self-cogeneration or self-trigeneration

7358.84

Emission factor

0.00221

Unit

metric tons CO2e per m3

Emissions factor source

燃料のCO 2 換算係数 2.21705 t-CO2/1,000Nm3 温室効果ガス排出量 算定・報告・公表制度https://ghg-santeikohyo.env.go.jp/ (燃料種ごとに)燃料使用量×単位使用量当たりの発熱量×単位発熱量当たりの炭素排出量×44/12

Comment

Natural Gas/LNG 使用した指標 10706.45千m3 比重0.7t/千m3 LHV 48TJ/Gg (CDP technical note)

C8.2d

(C8.2d) Provide details on the electricity, heat, steam, and cooling your organization has generated and consumed in the reporting year.

| | _ | Generation that is consumed by the organization (MWh) | · · | Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh) |
|-------------|----------|---|---------|--|
| Electricity | 10002.64 | 4868.32 | 6775.72 | 1641.4 |
| Heat | 2575.6 | 2575.6 | 0 | 0 |
| Steam | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cooling | 0 | 0 | 0 | 0 |

C8.2e

(C8.2e) Provide details on the electricity, heat, steam, and/or cooling amounts that were accounted for at a zero emission factor in the market-based Scope 2 figure reported in C6.3.

Sourcing method

Power purchase agreement (PPA) with a grid-connected generator without energy attribute certificates

Low-carbon technology type

Wind

Country/area of consumption of low-carbon electricity, heat, steam or cooling

ndia

MWh consumed accounted for at a zero emission factor

5400

Comment

Sourcing method

Power purchase agreement (PPA) with a grid-connected generator without energy attribute certificates

Low-carbon technology type

Hydropower

Country/area of consumption of low-carbon electricity, heat, steam or cooling

China

MWh consumed accounted for at a zero emission factor

10788.84

Comment

C9. Additional metrics

| 29.1 | |
|---|--|
| (C9.1) Provide any additional climate-related metrics relevant to your business. | |
| Description Waste | |
| Metric value | |
| Metric numerator | |
| Metric denominator (intensity metric only) | |
| % change from previous year | |
| Direction of change <not applicable=""></not> | |
| Please explain | |
| гісазе едріані | |
| | |
| | |
| C10. Verification | |
| | |
| | |
| 210.1 | |
| (C10.1) Indicate the verification/assurance status that applies to your reported emiss | sions. |
| | la management and a second and a |
| Scope 1 | Verification/assurance status No third-party verification or assurance |
| Scope 2 (location-based or market-based) | No third-party verification or assurance |
| Scope 3 | No third-party verification or assurance |
| | |
| | |
| | |
| C10.2 | |
| | |
| (C10.2) Do you verify any climate-related information reported in your CDP disclosur No, but we are actively considering verifying within the next two years | re other than the emissions figures reported in C6.1, C6.3, and C6.5? |
| | |
| | |
| | |
| C11. Carbon pricing | |
| out. Carbon pricing | |
| zii. Carbon phong | |
| | |
| 211.1 | |
| | n (i.e. ETS, Cap & Trade or Carbon Tax)? |
| C11.1 (C11.1) Are any of your operations or activities regulated by a carbon pricing system | n (i.e. ETS, Cap & Trade or Carbon Tax)? |
| C11.1 (C11.1) Are any of your operations or activities regulated by a carbon pricing system Yes | ı (i.e. ETS, Cap & Trade or Carbon Tax)? |
| C11.1 (C11.1) Are any of your operations or activities regulated by a carbon pricing system | n (i.e. ETS, Cap & Trade or Carbon Tax)? |

C11.1c

| (C11.1c) Complete the following table for each of the tax systems you are regulated by. |
|---|
| Japan carbon tax |
| Period start date April 1 2020 |
| Period end date March 31 2021 |
| % of total Scope 1 emissions covered by tax 44 |
| Total cost of tax paid 4156920 |
| Comment 日本の炭素税は1トン当たり289円。 日本国内のScope 1 (化石燃料の燃焼に伴うもの):14,383.807 t ×289円/ t で算出 |
| |
| C11.1d |
| (C11.1d) What is your strategy for complying with the systems you are regulated by or anticipate being regulated by? |
| 日本炭素税に関しては、燃料消費の効率化を実施している。 |
| 当社では電力の使用が多く、燃料消費の割合が低く、現時点での影響は大きくないことから |
| 定期的な動向調査の実施を行っている。 |
| ᅔᇃᅠᄥᆍᄙᄼᆄᄼᄼᄰᄀᄀᆝᇃᇃᅹᄾᄓᄓᄾᆞᄀ ^ᄼ ᄼᅟᅸᄱᆍᄼᅼᅜᇝᆉᄺᄱᆄᄼᄼᅜᅝᇄᆉᇷᄀᄀᆝᅹ |
| 一方で、炭素税があがることでガソリン、ディーゼル車向けの市場がさらに縮小されることが |
| 予測されるため、より低燃費な内燃機関の開発に投資している。 |
| また次のCO2削減活動を継続することで燃料削減に努めている |
| <事業系> |
| ・製品開発において使用する実車試験設備の高効率化 |
| ・加熱炉等の断熱塗装による高効率化 |
| ・社有車については年一回のエコドライブに関する啓蒙を実施 |
| |
| |
| |
| C11.2 |
| (C11.2) Has your organization originated or purchased any project-based carbon credits within the reporting period? No |
| C11.3 |
| (C11.3) Does your organization use an internal price on carbon? |
| No, but we anticipate doing so in the next two years |
| |
| C12. Engagement |
| C12.1 |
| |
| (C12.1) Do you engage with your value chain on climate-related issues? Yes, our suppliers |

Yes, our customers

(C12.1a) Provide details of your climate-related supplier engagement strategy.

Type of engagement

Compliance & onboarding

Details of engagement

Included climate change in supplier selection / management mechanism

% of suppliers by number

100

% total procurement spend (direct and indirect)

100

% of supplier-related Scope 3 emissions as reported in C6.5

0

Rationale for the coverage of your engagement

当社では全協力企業に対して、グリーン調達ガイドラインを通して環境法令の順守、事業におけるCO2削減、サプライチェーンの管理によるバリューチェーン全体の環境負荷低減をお願いしている。 新規にお取引を開始する際には、取引マニュアルに「グリーン調達ガイドライン」にご同意いただき、別途「環境マネジメントシステム調査表」にて管理状況を確認することが取引の条件と設定しているため、100%とする

Impact of engagement, including measures of success

定性的な影響ではある。定期的なセミナーの開催により啓蒙を量り、サプライチェーンにおけるナッジを行うことが主だった活動である。成功の評価はセミナー開催時のアンケートで把握し、グリーン調達ガイドラインの受領確認率、サプライヤーの理解度である。協働の影響として、サプライチェーンでのコミュニケーションがスムーズになっている

Comment

C6.5で報告したスコープ3排出量に対する割合に関しては当社の仕入れ実績等から公開データベースを使用したため、直接の入手は行っていないため、ゼロとする。

C12.1b

(C12.1b) Give details of your climate-related engagement strategy with your customers.

Type of engagement

Education/information sharing

Details of engagement

Run an engagement campaign to education customers about your climate change performance and strategy

% of customers by number

26

% of customer - related Scope 3 emissions as reported in C6.5

41.6

Portfolio coverage (total or outstanding)

<Not Applicable>

Please explain the rationale for selecting this group of customers and scope of engagement

所要なお取引様グループ23グループのうち5グループに対して、CDPを含め、CO2の排出量、LCAとして製品1台あたりのエネルギー、水、廃棄物等の使用量などの情報提供を実施している。 顧客数に対する割合は6/23で算出を行った。 Scope3については対象5グループの売上に占める割合から41.6%とした

Impact of engagement, including measures of success

成功の評価は期日までの回答率とする。CDPによる回答は4社、昨年度期日までに回答 直接の質問書への対応は1社 期日までに回答済。 環境等の情報開示については費用対効果が非常に見えずらいものである。 顧客からの要求があるということは、当社にとってもよい外圧になり、情報収集の精度向上、情報開示の範囲拡大につながっている

Type of engagement

Collaboration & innovation

Details of engagement

Run a campaign to encourage innovation to reduce climate change impacts

% of customers by number

90

% of customer - related Scope 3 emissions as reported in C6.5

90

Portfolio coverage (total or outstanding)

<Not Applicable>

Please explain the rationale for selecting this group of customers and scope of engagement

当社の製品は全て、エネルギーをより効率的に伝達するために必要な製品である。 例えば、自動車のエンジンではより燃費を良くするにはエンジンを低回転で動力伝達する必要があるが、その際に振動が激しくなる。 当社の製品は、この振動を抑えて、ユーザーに快適な乗り心地を提供しつつ、省エネルギーで、効率よく動力伝達するために 必須となる部品である。より低回転域で対応できる製品開発を行い、顧客へ高効率駆動システムの提案を行っている 報告したスコープ 3 排出量に対する割合、 顧客数に対する割合 に関しては2020年の売上連結売上のうち、 特に寄与の大きな自動車向けの売上高の占める割合から90.0%と設定した

Impact of engagement, including measures of success

成功の評価は開発計画の完遂率である。より低燃費となる製品をご提供するために、実車をシミュレートできるトランジェントダイナモ試験機を新たに導入し、CO2削減や燃費向上に対応する製品開発をおこなっている

C12.3

(C12.3) Do you engage in activities that could either directly or indirectly influence public policy on climate-related issues through any of the following?

C12.3b

(C12.3b) Are you on the board of any trade associations or do you provide funding beyond membership?

C12.3f

(C12.3f) What processes do you have in place to ensure that all of your direct and indirect activities that influence policy are consistent with your overall climate change strategy?

当社は部品製造業であり、最終製品を原則的に取り扱わないことから、気候変動に伴う一般市民の評価が

製品の売上に与える影響は極小である業界となる。そのために、重要視する項目は、地域ごとの法令、顧客、業界団体の動向となっている。

自動車部品工業会の自主行動計画を当社の利害関係者のニーズと考え、定期的に気候変動戦略に係わる説明会に参加、HP等から情報の入手を行っている。

当社の削減計画は上位団体の自動車部品工業会の自主行動計画と省エネ法(地域ごとの条例を含む)を当社の同意する利害関係者の要求と判定し、

上記を達成しうる削減計画を立案し運用している

C12.4

(C12.4) Have you published information about your organization's response to climate change and GHG emissions performance for this reporting year in places other than in your CDP response? If so, please attach the publication(s).

Publication

In mainstream reports, in line with the CDSB framework (as amended to incorporate the TCFD recommendations)

Status

Complete

Attach the document

有価証券報告書.pdf

Page/Section reference

P13-15

Content elements

Strategy

Risks & opportunities

Comment

有価証券報告書

Publication

In voluntary sustainability report

Status

Complete

Attach the document

Quick fact(EXDG環境data)_2020年度実績.pdf 2021年度環境報告環境パフォーマンス(EXEDY).pdf

Page/Section reference

添付ページ全て

Content elements

Emissions figures

Emission targets

Other metrics

Comment

環境報告書はWEB化しました。 https://www.exedy.com/ja/csr/environment/ 経時変化の記録は上記のURLに保存しているものの中から、2021年度に情報公開した事例を添付します。

C-FI

(C-FI) Use this field to provide any additional information or context that you feel is relevant to your organization's response. Please note that this field is optional and is not scored.

1

C15.1

(C15.1) Provide details for the person that has signed off (approved) your CDP climate change response.

| | Job title | Corresponding job category |
|-------|---|----------------------------|
| Row 1 | 役職:全社環境統括責任者 C1.1a参照 1.位置づけ・取締役・環境保全活動推進の最高責任 | Director on board |

SC. Supply chain module

SC0.0

(SC0.0) If you would like to do so, please provide a separate introduction to this module.

SC0.1

(SC0.1) What is your company's annual revenue for the stated reporting period?

| | Annual Revenue |
|-------|----------------|
| Row 1 | 227420000000 |

SC0.2

(SC0.2) Do you have an ISIN for your company that you would be willing to share with CDP?

No

SC1.1

(SC1.1) Allocate your emissions to your customers listed below according to the goods or services you have sold them in this reporting period.

Requesting member

Daimler AG

Scope of emissions

Scope 1

Allocation level

Company wide

Allocation level detail <Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

361.75

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

乾燥炉、暖房、RTO、社有車

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Requesting member

Daimler AG

Scope of emissions

Scope 2

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

2197.53

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

生産、空調、照明

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Daimler AG

Scope of emissions

Scope 3

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

14575.39

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

原材料、資本財

Verified

Please select

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

General Motors Company

Scope of emissions

Scope 1

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

996.17

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

乾燥炉、暖房、RTO、社有車

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

General Motors Company

Scope of emissions

Scope 2

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

6051.45

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

生産、空調、照明

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

General Motors Company

Scope of emissions

Scope 3

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

40136.93

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

原材料、資本財

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Honda Motor Co., Ltd

Scope of emissions

Scope 1

Allocation level Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

55.08

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

乾燥炉、暖房、RTO、社有車

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Honda Motor Co., Ltd

Scope of emissions

Scope 2

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

334.59

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

生産、空調、照明

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Honda Motor Co., Ltd.

Scope of emissions

Scope 3

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

2219.2

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

原材料、資本財

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Honda North America, Inc.

Scope of emissions

Scope 1

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

4.73

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

乾燥炉、暖房、RTO、社有車

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Honda North America, Inc.

Scope of emissions

Scope 2

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

28.73

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

生産、空調、照明

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Honda North America, Inc.

Scope of emissions

Scope 3

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

190.54

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

原材料、資本財

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Magna International Inc

Scope of emissions

Scope 1

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

371.64

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

乾燥炉、暖房、RTO、社有車

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Magna International Inc.

Scope of emissions

Scope 2

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

2257.63

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

生産、空調、照明

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Magna International Inc.

Scope of emissions

Scope 3

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

14974

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

原材料、資本財

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Toyota Motor Corporation

Scope of emissions

Scope 1

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

1521.78

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

乾燥炉、暖房、RTO、社有車

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Toyota Motor Corporation

Scope of emissions

Scope 2

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

9244.39

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

生産、空調、照明

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

Requesting member

Toyota Motor Corporation

Scope of emissions

Scope 3

Allocation level

Company wide

Allocation level detail

<Not Applicable>

Emissions in metric tonnes of CO2e

61314.44

Uncertainty (±%)

5

Major sources of emissions

原材料、資本財

Verified

No

Allocation method

Allocation based on the market value of products purchased

Please explain how you have identified the GHG source, including major limitations to this process and assumptions made

SC1.2

(SC1.2) Where published information has been used in completing SC1.1, please provide a reference(s).

SC1.3

(SC1.3) What are the challenges in allocating emissions to different customers, and what would help you to overcome these challenges?

| Allocation challenges | Please explain what would help you overcome these challenges |
|---|--|
| Diversity of product lines makes accurately accounting for each product/product line cost ineffective | 売上高での案分など、代替手法の提供 |
| Please select | |

SC1.4

(SC1.4) Do you plan to develop your capabilities to allocate emissions to your customers in the future?

No

SC1.4b

(SC1.4b) Explain why you do not plan to develop capabilities to allocate emissions to your customers.

当社では同一のラインで複数の顧客向けの製品製造を行っており、特定の顧客に対して排出量を算出することは

運用上非常にコストがかかる。現在のところ売上高比で回答する方針でいる

SC2.1

(SC2.1) Please propose any mutually beneficial climate-related projects you could collaborate on with specific CDP Supply Chain members.

SC2.2

(SC2.2) Have requests or initiatives by CDP Supply Chain members prompted your organization to take organizational-level emissions reduction initiatives? Yes

SC2.2a

(SC2.2a) Specify the requesting member(s) that have driven organizational-level emissions reduction initiatives, and provide information on the initiatives.

SC4.1

(SC4.1) Are you providing product level data for your organization's goods or services? No, I am not providing data

Submit your response

In which language are you submitting your response?

Please confirm how your response should be handled by CDP

| | I am submitting to | Public or Non-Public Submission | Are you ready to submit the additional Supply Chain questions? |
|-----------------------------|--------------------|---------------------------------|--|
| I am submitting my response | Investors | Non-public | Yes, I will submit the Supply Chain questions now |
| | Customers | | |

Please confirm below

I have read and accept the applicable Terms